



ההסתדרות

הבית של העובדים בישראל

ההסתדרות ביחד, בשבילך

ישיבת ועדת הבחירות המרכזית

פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבה מספר 4

תל אביב, בית הוועד הפועל

יום שני, כ"ז באדר א' תשפ"ב, 28 בפברואר 2022

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול מישיבה מס' 3
2. אישור המועמדים לתפקיד יושב ראש ההסתדרות
3. שונות

נוכחים:

אורי קידר, יו"ר ועדת הבחירות
נחום אסד, מנכ"ל ועדת הבחירות
עו"ד יחיאל שמיר, יועמ"ש
עו"ד יפתח הלינג, יועמ"ש
שלמה אביטן, חבר ועדה
צביקה מנשקו, חבר ועדה
עדי זמיר, חבר ועדה
אורטל דקל, חברת ועדה
חיותם ואכד, חברת ועדה
עידן שושן, חבר ועדה
אריק נדב, חבר ועדה
איתמר אביטן, חבר ועדה
גיל אייזנשטיין קנה, חברת ועדה
כוכבה קניסטר, חברת ועדה
ארמונד בן דוד, חבר ועדה
חיה דהאן, חברת ועדה
אשר בלעיש, חבר ועדה
בני עיני, חבר ועדה
שי תקן

פרוטוקול

1. אישור פרוטוקול משיבה מס' 3

אורי קידר, יו"ר: על סדר היום אישור פרוטוקול, לא קיבלנו הערות עד היום אני מניח שמאושר.

2. אישור המועמדים לתפקיד יושב ראש ההסתדרות

אורי קידר, יו"ר: אישור המועמדים לתפקיד יושב ראש ההסתדרות. לפניכם, יש את המועמדויות. אנא דפדפו. מועמדות ארנון בר דוד.

אריק נדב: רציתי לבקש משהו עוד לפני כן, אם הישיבה מתועדת ומוקלטת.

דובר: כן, יש פה מקליט.

שלמה אביטן: הוא רשם את השם שלך קודם.

בני עיני: כל ישיבה מוקלטת.

אורי קידר, יו"ר: חברים, הטופס השני: מועמדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות החדשה, מטעם סיעה: סיעת עוגנים. הוגשה חתומה על ידי ב"כ הסיעה, אישור עו"ד, הסכמת מועמד לטופס הראשון, הסכמת מועמד לתפקיד יו"ר ההסתדרות החדשה. יש הסכמה של ארנון בר דוד, חתום על ידי ארנון בר דוד, בסדר? סיעת עוגנים. זה מועמדות של ארנון, הטופס השלישי זה פשוט קבלת הטפסים על ידי מזכירות הועדה. המלצתנו: לאשר את המועמדות שעומדת בכללים בהתאם לחוקת הבחירות

של ההסתדרות. מי בעד? מי נגד? אתה נגד, רק שיהיה ברור. שי אתה פה כמשקיף?

כן.

שי תקן:

מי נמנע? אף אחד לא נמנע, כולם הצביעו. 14 בעד, 1 נגד.

אורי קידר, יו"ר:

מועמדות עופר עיני. פה אני אפרט: נתקלנו במספר בעיות. אני אסביר מה הבעיות עם הטפסים שקיבלנו והרשימות, ובסופו של דבר נציע לכם החלטה. אני אקדים כבר את המאוחר ואגיד שההצעה היא לאפשר בהתאם לחוקה חמישה ימים לתיקון הפגמים. הפגמים שנתקלנו הם כדלקמן: אם תעברו ל-

בוא נתחיל בדף הראשון: הגשת מועמדותו של מר עופר עיני-

בני עיני:

ברשותך, נלך לפי הסדר. הדף הראשון הוא לא חלק מהטפסים, אפשר גם להגיע אליו אחר כך אבל הוא לא חלק מהטפסים. אנחנו כרגע בבדיקה שהכל עומד בתנאי החוקה. ההסכמה כפי שאתם רואים היא הסכמה, כאן היא כתובה מטעם רשימה/סיעה וכתוב סיעת סלע, וכולנו בהסתדרות. בפועל, יש למעשה שתי מועמדויות שהוגשו: אחת מטעם כולנו בהסתדרות, אם תעברו לעמוד הבא שזה מועמדות לתפקיד מטעם סיעה, והשנייה היא מועמדות לתפקיד מטעם רשימת מועמדים חדשה שהוגשה מטעם רשימת סלע, אוקיי? זאת אומרת יש לנו פה למעשה שתי מועמדויות של אותו מועמד. אחת מטעם הסיעה הקיימת ואחת מטעם רשימה, שלכל אחת מהן צורף את אותו טופס הסכמה,

אורי קידר, יו"ר:

צורף טופס הסכמה אחד שהדבר הזה הוא מבחינתנו לא תקין בהתאם לחוקה.

דובר: מה לא תקין?

אורי קידר, יו"ר: לא תקין להגיש שתי מועמדויות, צריך להגיש מועמדות אחת.

דובר: איפה זה כתוב?

אורי קידר, יו"ר: בחוקה.

דובר: איפה? תראה לי.

עו"ד יחיאל שמיר: זה שילוב של שני סעיפים, זה פרק ט' סימן ה' סעיף 15ב, יחד עם סעיף 3 בפרק י"ב.

אורי קידר, יו"ר: נראה לי נבלה קצת מול החוקה של ההסתדרות אולי כדאי שיהיו פה תקנונים. בכל מקרה, אנחנו יכולים לפרט, אתה יכול להקריא חילי?

עו"ד יחיאל שמיר: כן, תראה: לפי פרק י"ב-

אורי קידר, יו"ר: פרק י"ב זה הפרק שעוסק בבחירת יו"ר ההסתדרות.

עו"ד יחיאל שמיר: אז בעצם אפשר להציע את העומד בראש סיעה או רשימת מועמדים כמתמודד לתפקיד יו"ר ההסתדרות. בסדר? זה פרק י"ב, ופרק ט' סעיף 15ב: אומר שמועמד שמופיע בשתי רשימות מועמדים או יותר, תיפסל מועמדותו בכולן, בכל הרשימות.

בני עיני: תקריא בקול.

עו"ד יחיאל שמיר: מועמד המופיע בשתי רשימות מועמדים או יותר, תיפסל מועמדותו בכולן בכפוף לאמור להלן. המשמעות היא-

עדי זמיר: מאיזה סעיף אתה קורא את זה?

גיל איזנשטיין קנה: אני גם לא רואה את זה.

עו"ד יחיאל שמיר: סעיף 15ב לחוקה, זה בפרק ט'.

גיל איזנשטיין קנה: זה לא פה.

אורי קידר, יו"ר: עמוד 26.

עו"ד יחיאל שמיר: זאת אומרת, החוקה לא מאפשרת שבשתי סיעות יהיו אותם מועמדים, שזה ברור זה לא מתקבל על הדעת לפי דעתי, זה מובן מאליו שכל מועמד צריך להחליט לאיזה רשימה הוא שייך. לכן, גם כאן צריך להחליט אם משתייכים לכולנו או משתייכים לסלע. חשוב להגיד שהפגם הזה הוא פגם שהוא ניתן לתיקון.

דובר: פרוצדורלי.

אורי קידר, יו"ר: אנחנו מעריכים שבקלות. לא יודע אם פרוצדורלי או לא, כי אני לא יודע מה הוא משקף. אנחנו לא יודעים למה הוגשו המועמדויות שתיהן כפי שהוגשו, אבל זה ככל הנראה פגם שניתן לרפא אותו בקלות ולכן בעניין הזה אנחנו נציע שיוחלט ליתן חמישה ימים לפי החוקה כדי לתקן את הפגם הזה. אנחנו נמשיך לעוד דברים שקיימים.

דובר: לפני שאתם ממשיכים-

אורי קידר, יו"ר: אנחנו לא לוקחים את זה להצבעה בשלב הזה.

שלמה אביטן: אפשר לבקש רשות דיבור מי שרוצה לדבר?

אורי קידר, יו"ר: אני רוצה ברשותכם להציג-

שלמה אביטן: אפשר לבקש רשות דיבור מי שרוצה לדבר?

אורי קידר, יו"ר: כן, אני רוצה-

גיל איזנשטיין קנה: כאילו, זה רשימת מועמדים-

אורי קידר, יו"ר: יש רשימת מועמדים שעוד לא הגישה, כי עוד לא הגיע המועד להגיש אבל הודיעה על כוונתה, זו סלע ויש

סיעה קיימת שזה כולנו, והוגשו שתי מועמדות: אחת מועמדות בשם הרשימה החדשה, ואחת מועמדות בשם הסיעה. למעשה, הוגשו לוועדה שתי מועמדות.

גיל איזנשטיין קנה: לראשות או ל-

עו"ד יחיאל שמיר: לראשות.

אורי קידר, יו"ר: ליו"ר ההסתדרות, מועמדותו של עופר עיני.

עו"ד יחיאל שמיר: אנחנו דנים היום רק בראשות.

גיל איזנשטיין קנה: מה שהבנתי-

אורי קידר, יו"ר: אנחנו רק בעניין של-

גיל איזנשטיין קנה: אתה מתייחס למועמדים, אז הכוונה שמופיע בשתי הרשימות עצמן?

עו"ד יחיאל שמיר: כרגע כן, הוא מועמד מטעם כולנו ומועמד מטעם סלע.

דובר: שתי הצהרות שונות.

עו"ד יחיאל שמיר: אם הבנו את זה נכון.

גיל איזנשטיין קנה: זה מה שלא הבנתי.

שי תקן: אני יכול להתייחס? המכתב שבני ביקש שנקריא, אני

אקריא אותו. כתוב: הרינו להודיעך כדי להסביר, כי

סיעת סלע וסיעת כולנו מגישים את מועמדותו של מר

עופר עיני לתפקיד יו"ר ההסתדרות. כמו כן, הרני

להודיעך כי בכוונת סיעת סלע וסיעת כולנו להגיש

רשימת מועמדים משותפת לוועידת ההסתדרות וכולי

כרשימת אם, כמו שעוגנים מוגשת כרשימת אם שיש

בה מכלול של רשימות. המועד להגשת הרשימת אם

המשותפת שזו הכוונה שלנו ב-24.3, אנחנו עוד לא שם,

עוד לא שם. כדי שלא יהיה ספק הגשנו כפול, שהמטרה

היא שלא תהיה מועמדות של אותו מועמד מטעם שתי

סיעות, אלא של אותו מועמד ששמו עופר עיני בראש רשימת האם שתוגש ב-24.3. זו התשובה שלנו לעניין הזה.

אורי קידר, יו"ר: מבחינתנו, הוגשו שתי בקשות עם מכתב הסבר- שי תקן: איך אני יכול להגיש את הרשימה לפני שהמועד שהגיע להגשה?

אורי קידר, יו"ר: אתה צריך להגיש מועמדות, אתה לא צריך להגיש רשימה. אתה צריך להגיש מועמדות. שי תקן: אז הגשתי.

אורי קידר, יו"ר: אבל אתה לא יכול להגיש שתי מועמדויות מטעם שני גופים שונים.

שי תקן: זה לא שתי מועמדויות, זה מועמדות מטעם סיעת אם שתהיה כולנו וסלע. הסברנו את זה.

אורי קידר, יו"ר: אז תגישו מועמדות אחת מטעם סיעת אם. שי תקן: עוד אין סיעת אם, כי המועד הוא רק ב-24.3, אני לא יכול-

אורי קידר, יו"ר: בפני הועדה מוגשות שתי בקשות, יש שני טפסים של בקשות למועמדות.

שי תקן: כי טכנית המועד הזה הוא קודם בזמן. מה אני אעשה שהוא קודם בזמן? אתם קבעתם את המועדים האלו. אם היינו מגישים את זה באותו יום, אז הייתה כבר רשימה, והיה מועמד אחד של הרשימה.

עו"ד יחיאל שמיר: ומה יהיה אם לא תהיה רשימת אם? זאת אומרת- שי תקן: אם לא תהיה רשימת אם, אז אנחנו בבעיה.

עו"ד יחיאל שמיר: אז לא תהיה מועמדות? אתם פה לוקחים סיכון.

לא, אנחנו לא לוקחים סיכון. אנחנו, ההפך לקחנו היעד סיכון שהגשנו בשם שתי הרשימות. אם ב-24.3 לא תהיה סיעת אם, או לא יהיה כולנו, או לא יהיה סלע, אז אולי תהיה בעיה, אבל לא רואה את הבעיה עכשיו. אין מחלוקת שבלי קשר לרשימות שאתה רוצה, לחתימות, כולנו יכולה להגיש את המועמדות של עופר עיני בהודעה, היא עשתה את זה.

שי תקן:

תכף נדבר על החתימות. נכון, כולנו יכולה. בוא נבהיר. אילו כולנו הייתה מגישה את הטפסים שהיא הגישה, לכאורה יש שם איזה בכתב הסכמה של עופר עיני, כתוב מטעם סיעת סלע וכולנו בהסתדרות, אז לא שם הסיעה אבל בוא נגיד זה פגם שהוא באמת פגם צורני, פורמלי שאפשר לאשר אותו, אבל אילו הייתה מוגשת רק הבקשה של כולנו, אני מניח שהייתה מאושרת כי לכאורה היא עומדת בכללים. אבל, הוגשה עוד בקשה עם שם של אותו מועמד. אז, יש מכתב שאומר: אנחנו מתכוונים לעשות סיעת אם, אבל זה לא הכללים. הכללים הם שמגישים בקשה של בן אדם אחד-

אורי קידר, יו"ר:

הכללים הם שאני אמור להודיע היום לפני שהגשתי רשימה. אתם קבעתם את הלוחות זמנים, לא אני. העיוות שנוצר הוא באשמת החוקה, לא באשמתי. אני רוצה להיות בטוח שהגשתי מועמדות. יש לי כרגע רשימה, ויש לי כרגע סיעה. שתיהן אומרות זה המועמד שלנו וכוונתנו להגיש רשימת אם.

שי תקן:

אם עכשיו אנחנו מאשרים-

אורי קידר, יו"ר:

- שי תקן: אם לא נגיש רשימת אם, תדבר איתי כשאני לא אגיש רשימת אם.
- אורי קידר, יו"ר: שי, את איזה מועמדות לדעתכם אנחנו צריכים לאשר או שאנחנו צריכים לאשר את שתיהן? אנחנו צריכים לצאת מהפגישה הזו עם עופר עיני מועמד פעמיים?
- שי תקן: עם עופר עיני מועמד פעם אחת בשם סיעת אם.
- אורי קידר, יו"ר: אז איך? בשם מי?
- שי תקן: בשם סיעת אם.
- אורי קידר, יו"ר: אבל לא הגשתם בקשה בשם סיעת אם, הגשתם בקשה אחת בשם כולנו ובקשה אחת בשם רשימת סלע.
- שי תקן: בטופס המשותף-
- אורי קידר, יו"ר: אי אפשר לאחוז את המקל הזה בשתי קצותיו. אנחנו צריכים לצאת מכאן עם החלטה, רוצים לעזור, רוצים לאשר מישהו.
- שי תקן: בהסכמת מועמד כתוב אני מתכוון לרוץ בשם סיעת סלע וכולנו בהסתדרות. זה כתוב.
- אורי קידר, יו"ר: בהסכמה.
- שי תקן: זה כתוב בכל הניירות שלה.
- אורי קידר, יו"ר: אבל תסתכל על הבקשה, זה אגב בעיה שהגשתם שתי בקשות עם הסכמה אחת שהשם שמופיע בה הוא לא שם של אף אחת מהן, אבל זה פגם פורמלי עם זה אנחנו יכולים להסתדר. אבל המועמדות, יש טופס מועמדות, מי המועמד? של מי? מטעם מי? מטעם סיעת האם? מטעם כולנו בהסתדרות? עכשיו, אתה לא צריך לענות לי על זה עכשיו, לא צריך לכתוב עכשיו זה, תיקחו חמישה ימים, תחשבו תחזרו מסודר.

אתם מציעים הצעת החלטה, תציעו, תחליטו מה שאתם רוצים. אבל לפני שנמשיך: אני מבקש למסור הודעה. אנחנו כרגע הצלחנו להגיש בביהמ"ש המחוזי בקשה לפסילתך, מר קידר בהמשך למכתבנו. אנחנו חושבים שלא ברמה של עלבון אישי, שבסיטואציה הקיימת אתה לא יכול לשמש כיו"ר ועדת הבחירות, לאור קשריך הכלכליים והאישיים עם יו"ר ההסתדרות המכהן ורעייתו, וגופי ההסתדרות. כתבנו מכתב לפני כשבוע, קיבלנו תשובה מחילי שדחה את בקשתנו. אני מודיע מר קידר שהבקשה הוגשה זה עתה. אני יכול לומר את מספר ההליך לפרוטוקול: מספר ההליך: עיני ואחרים נ' ההסתדרות הכללית, הוגש ב-15:18 היום, מספר אסמכתא: 10252085. מיד תקבלו במייל את העותקים, גם אתה חילי.

שי תקן:

מקסים, בוא נמשיך. לאור הדבר הזה, אני מבקש ממך מר קידר לעצור את הישיבה הזו, או להשעות את עצמך מהמשך הכהונה. בוא נכבד לפחות הליך תלוי ועומד, זה שעמדתכם שונה אני מבין. אני חושב שאנחנו יושבים כאן בחדר שיש פה ועדת בחירות, ש-19 מתוך 20 חברים בה, שייכים לקואליציה שאנחנו מתמודדים נגדה, ואתם רוצים לפסול או לערער על המועמדות של מר עיני, שהוגשה על ידי סיעה קיימת, שהוגשה עם כל החתימות שצריך, ונשיב לכל מה שאתם רוצים בעניינים האלו בהמשך. אני לא חושב שצריך לקיים את הישיבה הזו, לפחות לא בראשותך מר קידר.

אורי קידר, יו"ר:

שי תקן:

- אורי קידר, יו"ר: אוקי, הסמכות לפסול את כהונתי לא נתונה לוועדת הבחירות, אני מבחינתי לא חושב-
שי תקן: לא, אני עונה לך.
- אורי קידר, יו"ר: סבבה, אז אני חושב שמבחינתי לא נפל שום פגם. הסיבה שאתם מעלים את זה עכשיו היא בפני עצמה אין לי מה לומר, מאחר ואני-
שי תקן: גם לי אין מה לומר, על זה שאת האינפורמציות של מה שאתם חושבים אני קורא בגלובס בבוקר, מר קידר.
- אורי קידר, יו"ר: אם אתה רוצה לצעוק-
שי תקן: אם יש לכם השגות כלפיי, תשלחו לי מכתב.
- אורי קידר, יו"ר: אם אתה רוצה לצעוק עליי, אז הישיבה הזו מבחינתך תסתיים עכשיו.
שי תקן: כן, ואם בא לי לצעוק עליך?
- אורי קידר, יו"ר: אם בא לך לצעוק, תצעק בחוץ. בכל אופן, מבחינתי, אני דוחה את הבקשה שלכם.
שי תקן: אני קורא לך להשעות את עצמך כרגע מניהול הישיבה הזו.
- אורי קידר, יו"ר: אני שמעתי, אני דוחה את בקשתך, וככל שביהמ"ש יחליט אחרת, שיהיה לכם לבריאות. זה הכל, זה מה שיש לי להגיד.
אריק נדב: אבל, בינתיים אתה לא חושב-
אורי קידר, יו"ר: בינתיים אני יושב כאן, ואני מנהל את הישיבה הזו.
שי תקן: אתה לא חושב שכדאי לכבד את ההליך התלוי ועומד בביהמ"ש?
- עו"ד יחיאל שמיר: הגשתם בקשה לצו זמני?
שי תקן: הגשנו בקשה לצו זמני.

- עו"ד יחיאל שמיר: ויש החלטה בבקשה לצו זמני?
שי תקן: היא הוגשה הרגע.
- עו"ד יחיאל שמיר: צריך היה להגיש אותה קודם.
אורי קידר, יו"ר: בוא נמשיך.
- שי תקן: אני פונה גם לחילי כיועץ משפטי של הועדה, אולי נעשה הפסקה. תקבלו את הכתבי טענות, תשקלו אם צריך להמשיך את הישיבה. אני לא יודע, אני חושב שזה עניין שהוגשה בקשה.
- עו"ד יחיאל שמיר: שי, אנחנו מכבדים את ביהמ"ש. אם ביהמ"ש ייתן צו, אנחנו נכבד את מה שהוא יגיד. כרגע, אין צו. אני כתבתי לכם כבר לפני עשרה ימים, שאני חושב שזה בשיהוי, בטח שמגישים את זה דקה לפני הישיבה, או אחרי הישיבה, זה בשיהוי.
- שי תקן: המועמדות של מר עיני הוגשה ב-23-
עו"ד יחיאל שמיר: אנחנו בתהליך בחירות, התהליך הזה צריך להתקדם-
שי תקן: צריך להתקדם בצורה חוקית, בצורה של הליך תקין.
- אורי קידר, יו"ר: טוב אני לא מנהל פה את הדיון הזה. הגשתם בקשה, נדחיתם, תלכו לבימ"ש, יחליט מה שיחליט. אז בוא נמשיך, יש לנו עבודה לעשות.
- שי תקן: אני רק אומר שאני פניתי ושב ופונה אליך ואל חילי ומודיע לכם שיש הליך תלוי ועומד, ואולי כדאי שנמתין רגע ולראות.
- אורי קידר, יו"ר: אני מודה לך על הפנייה. אני סבור אחרת, ואני לא נעתר לבקשתך.
- שי תקן: מודה לך על תגובתך.
- אורי קידר, יו"ר: אחלה, בוא נמשיך.

עו"ד יחיאל שמיר: אני רוצה בכל אופן להבין משי. יש שלוש אופציות: אופציה אחת שהמועמדות מוגשת בשם סיעת כולנו, שעל פניו נראה כמו שאורי אמר, שאין עם זה בעיה. אופציה שנייה שמוגשת בשם רשימת סלע, שתכף נדבר על הפגמים, ואופציה שלישית שאתה אם הבנתי אותך נכון אומר, היא מוגשת מטעם רשימת אם. רשימת אם שעדיין לא הוגשה, יש, כמו שאמרת, יש עוד תאריך. אנחנו עוד לא הגענו לזה.

עו"ד יחיאל שמיר: ואז, אפשר לחשוב אולי על אפשרות שבאמת המועמדות הזו תהיה כפופה לכך שתאושר רשימת אם. אתם צריכים גם לחשוב אם זאת אופציה כי אנחנו לא יודעים מה יקרה ואם תהיה רשימת אם או לא. לכן, אני מציע שתיתנו על זה אתם את הדעת.

אני לא מסכים עם הפרשנות הזאת, אבל אם זו החלטה שאתם רוצים להעביר, יש פה אנשים שמוסמכים להצביע, יצביעו בעד, יצביעו נגד, תחליטו מה שתחליטו ונתייחס. אם אתם רוצים לתת לי חמישה ימים להודיע הודעות ולתקן תקלות שאתם חושבים שיש, אנחנו נתייחס. אני לא יודע להתייחס לזה עכשיו.

אורי קידר, יו"ר: אני מציע שנמשיך בסקירה, ואחרי זה ניכנס להחלטה מלבד הבעיה הקיימת, במועמדות הכפולה כמו שאמרת לדעתי, ניתן לפתור אותה יחסית בקלות, פשוט צריך להזדהות כמועמדות יחידה ולא במועדות כפולה, מלבד זאת, יש גם בעיות עם הרשימה שהוגשה, או המועמדות שהוגשה מטעם רשימת סלע. לפי הכללים, צריך לצרף 5000 חתימות. יש בחוקה הסבר מפורט, איך

הדברים צריכים להיראות ויש טפסים שצריך למלא. הפגמים, כמובן, הוגשה המועמדות מטעם רשימת סלע, אליה צורפה גם רשימת תומכים בת 5244 תומכים, ובפועל למעשה הוגשו כ-7000 אבל חלק מהם לא היו חברי ההסתדרות. שולמה ערבות בנקאית במועדה באופן תקין. מבדיקה של רשימת התומכים, עולה קודם כל ברמה הפורמלית שהטפסים שהוגשו הם קודם כל לא הטופס הנכון, יש טופס רשימת תומכים למועמדות ליו"ר ההסתדרות והוגש בחלק מהמקרים, והייתי אומר אפילו ברוב המקרים, טופס אחר שהוא טופס למוסדות, אבל גם זאת בעיה מסדר גודל של הבעיות הפורמליות, הטופס חשוב לציין, אדגים פה: הטופס אמור להיות זה מן טופס כזה עם חתימות, אמור להיות 5000 חתימות בסופו של דבר. כתוב כאן: רשימת מועמדים, עוד פעם זה לא הטופס הנכון, אבל זה מה שהוגש. מוגש מטעם רשימה: כאן כתוב רשימה, כאן אמור להיות כתוב שם המועמד, יו"ר ההסתדרות. כאן זה לא הטופס הנכון, אבל שם הרשימה אפילו לא מופיע. זאת אומרת, האנשים שחתומים כאן בעצם לא חותמים על טופס שכתוב עליו רשימת סלע מציעה את עופר עיני לרשות ההסתדרות. בעצם, הם חותמים על טופס שהשם הזה לא מופיע. יש אגב טופס, לדעתי יש טפסים בודדים, שהשם עופר עיני מופיע בהם. פגם אחד שהוא פגם שיורד לשורש ההסכמה של אנשים שחתומים שמית: כאן למטה אמור להיות הצהרה של מי שערך את הרשימה, או שהוא ב"כ הסיעה או שהוא המועמד.

צורפו בחלק מהרשימות, יש הצהרה של מי שלכאורה ערך את הרשימה, אבל אין אישור, אין אימות על החתימות, אין אימות על ההצהרה שלו, לא על החתימות של האנשים. חוקת ההסתדרות מקלה יחסית לחוקות בחירות אחרות, מקלה על תהליך הבחירה במובן הזה שלא דורשים אישור עורך דין של כל אחד ואחד מהחותמים, של התומכים אלא מאפשר למעשה מישהו שיצהיר, עורך הרשימה לצורך העניין, מישהו שהחתיים את האנשים יכול להצהיר, ואז הוא מצהיר בפני עורך דין ואז עורך דין מאשר שהוצהר בפניו. הדבר הזה לא מולא. זאת אומרת בחלק-

שי תקן: רק שזה לא נכון מר קידר, כי יש טופס שאני על כל קלסר הנחתי שאני מאשר-

אורי קידר, יו"ר: או, תכף נגיע לאישור שלך ועל משמעותו.

שי תקן: אז, רק אל תגיד שאין, אולי הוא לא מוצא חן בעיניך-

אורי קידר, יו"ר: אני אגיד מה שאני אגיד. אתה, אחרי זה תענה.

שי תקן: אתה אומר שאין ויש.

אורי קידר, יו"ר: בטפסים האלה, שהם טפסים כאמור טפסי תומכים,

בחלקם מופיע הצהרה של עורך הרשימה ולא אימות עורך דין, אין את השמות של המועמדים. אלו הטפסים כמו שאתם רואים המקוריים. אגב, לא בכולם קיבלנו את הטפסים המקוריים, ככה זה הולך ונמשך. רשימה, נקרא לזה רשימה מסוג אחד. רשימה מסוג אחר, זה רשימות שבהן, או רשימות, ניקח דוגמה כזו שפה לא מופיע את שם הרשימה, וגם אין את ההצהרה של עורך הרשימה, אוקיי? אפילו זה חסר. רשימות אחרות, אני

מחפש פשוט כאלו שזה רשימה לראשות ההסתדרות. הרוב המכריע כאמור הוא גם על הטופס הלא נכון. היתה לי פה גם דוגמה של רשימה שהטופס הנכון, אבל גם הוא היה בלי אישורים. לדוגמה, כאן: תומכים לתפקיד יו"ר ההסתדרות, התומכים במועמדותו של: ריק, לתפקיד יו"ר ההסתדרות מטעם רשימה: גם ריק. האנשים שחתמו פה, לכאורה, לפחות מהטופס לא יכלו לדעת על מה הם חותמים. אני לא אומר שהם לא ידעו, אני רק אומר שטופס כזה לא ניתן לקבל אותו, מה גם שהטופס הזה שוב לא מלווה בהצהרה, לא מלווה באישור. יחד עם אסופת המסמכים, קיבלנו את המסמך הזה שהוא למעשה רשימת תומכים ריקה, שכתוב שהטפסים שמצורפים בקלסר הנלווה שמאושרת באופן הזה: הצהרה, אני שי תקן, ב"כ הרשימה מצהיר בזה כי התומכים המפורטים לעיל חתמו בעצמם על תמיכתם במועמדותו של עופר עיני. על פניו, מאחר ויש הצהרות אחרות סותרות שלפיהן אנשים חתמו לא לפני שי תקן, יוצא שהחתימה של שי תקן היא חתימה, נקרא לה, לתפארת המליצה. זאת אומרת, החתימה היא לא תומכת-

יותר מהמועמדות שלך כיו"ר ועדת הבחירות, לתפארת המליצה שלך?
ההצהרה של שי תקן לא תומכת בדרישה שמופיעה בחוקה. אני אקריא לכם אותה כי היא חשובה במקרה הזה, שאומרת:

שי תקן:

אורי קידר, יו"ר:

- אריק נדב: יש לי שאלה עורך דין קידר, איך הגיע אתמול לגלובס, הוא אמר שהיום חברי הועדה פה צריכים לדעת. תאמין לי, אני גם רוצה לדעת. אריק נדב: אורי קידר, יו"ר: אני לא מאמין קודם כל. אריק נדב: אורי קידר, יו"ר: אני קראתי את הכתבה בגלובס- אריק נדב: אני רוצה לדעת איך הגיע אתמול- אורי קידר, יו"ר: תקרא את הכתבה בגלובס- [מדברים ביחד]
- אריק נדב: כשכל חברי הועדה פה ידעו שהם צריכים להחליט: איך הכתב בגלובס ידע את כל הדברים האלו, שומו שמיים, ממש לא יאמן. אולי יש לכם מכשירי ציתות במשרד? אורי קידר, יו"ר: יש לי הצעה, שאני אשמח שתקבל, שכולנו נלך- אריק נדב: אולי יש לכם מכשירי ציתות במשרד? אורי קידר, יו"ר: ברור מה זה? אריק נדב: יכול להיות שמעבירים- אורי קידר, יו"ר: אני לא הייתי במשרד שזה קרה. כנראה אריק נדב: יכול להיות ש-NSO פה נמצא? איתמר אביטן: תישארו בפרקטיקה המשפטית, לא ציטוטים. אריק נדב: אני רוצה לפרוטוקול לשאול שאלה. תשמע, עם כל הכבוד, אתה לא מנהל את הישיבה. אני רוצה להגיד לך משהו, גם פעם שעברה- איתמר אביטן: בסדר, תשמרו על הכבוד האחד של השני. תעשו דיונים ענייניים, לא על ציטוטים. כנראה אריק נדב: אני פגעת בכבודך, נפגעת ממני? לא, אז אל תפרשן אותו. דובר: רק לשמור על דיון ענייני.

- אריק נדב: עורך דין קידר, הוא יודע לענות. אני לא פוגע בו, אני רק שאלתי שאלה והוא ענה לי.
- אורי קידר, יו"ר: הכל בסדר, ענית.
- אריק נדב: חברי הועדה פה צריכים לדעת- תשאל את עובדי סלקום.
- דובר: מה הקשר לסלקום בכלל? מה בכלל הקשר?
- אריק נדב: תקרא את הכתבה.
- אריק נדב: עזוב את הכתבה, קראתי את הכתבה. איך אתמול בלילה, זה קשה לי. אני אגיד לך למה זה קשה לי.
- אורי קידר, יו"ר: אריק, אבל בסדר, בוא נמשיך.
- אריק נדב: לא, אבל זה נראה לך תקין? אני רוצה לשאול אותך בתוך יועץ.
- אורי קידר, יו"ר: לא, זה לא נראה תקין, זה נראה איום ונורא.
- אריק נדב: אז רגע, אז אני חושב שצריך לעצור את הדברים האלו ולבדוק את הדברים האלו. קודם כל זה בכלל לא תקין, לדעתי משפטית-
- אורי קידר, יו"ר: אני מסכים איתך שזה לא תקין.
- אריק נדב: יש פה איזה בעיה חמורה. לא, לא אבל יש פה בעיה יותר חמורה.
- אורי קידר, יו"ר: גם בכנסת-
- אריק נדב: יותר חמורה ממה שאנחנו עכשיו מדברים על זה.
- אורי קידר, יו"ר: בוא נמשיך.
- אריק נדב: אני חושב שצריכים לעשות פה בדיקה רצינית.
- אורי קידר, יו"ר: אני בעד בדיקת פוליגרף, אני אומר לך.
- אריק נדב: במצב הזה, אי אפשר להמשיך היום.
- אורי קידר, יו"ר: חברים, בוא נגמור את החלק הזה-

- אריק נדב: לא, לא.
- אורי קידר, יו"ר: אה אתם רוצים להפסיק?
- אריק נדב: לא, לא, אני חושב שאי אפשר להמשיך דבר כזה, חבר'ה.
- אורי קידר, יו"ר: בסדר, את זה הבנתי, בוא נמשיך.
- אריק נדב: חבר'ה יש פה דבר שהוא לא נורמלי.
- אורי קידר, יו"ר: חברים-
- אריק נדב: רק בגלל שאני באופוזיציה פה, אז אנשים לא מתייחסים לזה. אבל יש פה דבר שאתמול מה שאתה אומר לנו היום לחברי הועדה, הגיע לכתב גלובס על פרט פרט.
- אורי קידר, יו"ר: צודק.
- אריק נדב: אפילו, הוא גם דייק במספרים.
- דובר: הוא צודק והוא ממשיך-
- איתמר אביטן: אבל הוא אומר לך אתה צודק-
- אריק נדב: אז אין בעיה, אז רגע-
- איתמר אביטן: אבל הוא אומר לך אתה צודק, מה אתה רוצה.
- אריק נדב: רגע, אז אפשר להמשיך מפה?
- איתמר אביטן: מה אתה רוצה? אבל הוא אומר לך שהוא מסכים וזה לא בסדר.
- אורי קידר, יו"ר: פעם ראשונה שאתה נתקל בתקשורת?
- איתמר אביטן: אמר לך יו"ר הועדה שאתה צודק.
- אריק נדב: אבל יש פה איזה עבירה רצינית, חבר'ה יש פה עבירה רצינית.
- עו"ד יחיאל שמיר: אבל בינתיים שום דבר ממה שהוא אמר זה לא מה שהיה בכתבה, וגם המספרים-

- אריק נדב: המספרים היו אותו מספרים.
עו"ד יחיאל שמיר: גם לא.
אורי קידר, יו"ר: מה זה משנה? בוא נמשיך. אני מפנה אתכם-
אריק נדב: אני חושב שיש פה איזה בעיה, אולי אני במיעוט פה,
ויש פה איזה בעיה רצינית ומי שמסתכל פה על מצע
משפטי תקין, יש פה דבר לא תקין מאוד, וחבר'ה זה גם
גובל בעבירה פלילית. חבר'ה אני אומר לכם.
בני עיני: אז תגישו תלונה במשטרה.
כוכבה קניסטר: תגישו תלונה.
אורי קידר, יו"ר: אני באופן אישי אשמח מאיפה הכתבה הזו מגיעה.
אריק נדב: אנחנו יושבים פה וממשיכים, וממשיכים בדבר פלילי
שנעשה פה-
אורי קידר, יו"ר: טוב, חברים-
אריק נדב: ולאף אחד לא אכפת לו. עבר פה מידע מאוד חסוי, עבר
פה מידע חסוי וכולם יושבים פה כאילו מדובר בזה
במכולת שקנינו פחית ושילמנו על פחית וזה. חבר'ה
אני אומר לכם: זה לא קנינו פחית במכולת, חבר'ה זה
בחירות יש פה. אני רוצה שתבינו מה קורה פה, חבר'ה.
זה בחירות ויו"ר וסיעה. זה לא יכול להיות דבר כזה.
אורי קידר, יו"ר: אני מסכים איתך והכל בסדר-
אריק נדב: אז גם הבחירות יהיו ככה. לא לא, גם הבחירות יהיו
ככה. אם זה מתחיל ככה, אז גם הבחירות יהיו ככה.
איתמר אביטן: בהמשך לדיון הקודם-
אורי קידר, יו"ר: אני רוצה להתקדם.
אריק נדב: מה זה להתקדם?
אורי קידר, יו"ר: אריק-

- אריק נדב: לא, אני מדבר פה מדם לבי.
אורי קידר, יו"ר: זה לא פה, אנחנו לא מדברים מדם לבנו.
אריק נדב: מה זה דם לבנו? זה דבר משפטי, זה דבר חוקי. זה דבר שגובל בעבירה פלילית. חבר'ה עבירה פלילית יש פה, אני לא מבין, אתם מדברים כאילו זה-
אורי קידר, יו"ר: עמדתך נשמעה. בוא נתקדם.
שלמה אביטן: טוב שמענו, באמת, בסדר.
אריק נדב: לא אכפת לך שיש כאן פה איזה משהו?
שלמה אביטן: זה נרשם.
אריק נדב: אני אשתוק.
שלמה אביטן: זה נרשם.
אריק נדב: אם אני הייתי בקואליציה והייתי שומע על האופוזיציה שקרה דבר כזה-
שלמה אביטן: הדברים שלך נרשמו.
אריק נדב: הייתי אומר חבר'ה תעצרו פה.
שלמה אביטן: הם נרשמו.
אריק נדב: בוא נבדוק אולי יש פה ציתותים במשרדים פה. אולי יש פה משהו.
שלמה אביטן: הדברים שלך נרשמו בפרוטוקול.
אריק נדב: חבר'ה משהו פה לא תקין, זה לא קשור פרוטוקול אבל אנחנו ממשיכים-
שלמה אביטן: מה זה לא קשור?
אריק נדב: מה ממשיכים מפה?
שלמה אביטן: יש יו"ר.
אורי קידר, יו"ר: חברים, אנחנו עכשיו בנושא אישור מועמדויות, קדימה.

- אריק נדב: זה לא בסדר, אני אומר לך את האמת, זה לא בסדר.
אורי קידר, יו"ר: קדימה, אנחנו-
אריק נדב: אתה משתמש בסמכותך להמשיך, למרות שאני אומר
דברים שהם מאוד קשים, שצריך לבדוק אותם. אתה
משתמש בסמכותך-
אורי קידר, יו"ר: אנחנו יש לנו עבודה לעשות ואנחנו נעשה אותה.
[מדברים ביחד]
אריק נדב: כיו"ר ועדת הבחירות, שאתה צריך להלין על דבר כזה
ולעצור את הכל, ולבדוק מה קורה פה.
אורי קידר, יו"ר: אני לא צריך שום דבר-
אריק נדב: להביא מכשיר ציתות, לבדוק אם יש פה ציתותים.
אורי קידר, יו"ר: את זה לא הבנת, אני לא צריך שום דבר, אנחנו נעשה
את העבודה שמוטלת עלינו וכל מה שצריך להיבדק,
אני בעד שייבדק. פשוט מאוד.
אריק נדב: ואתה חושב שזה חוקי הדבר הזה?
אורי קידר, יו"ר: קדימה.
אריק נדב: ואתה חושב שזה חוקי הדבר הזה? אתה יכול להגיד לי
כיועץ משפטי אם זה חוקי-
אורי קידר, יו"ר: חוקי אני לא יודע, אבל זה בטח מוזר. אני באופן אישי
מאוד הייתי מזועזע לראות את זה.
אריק נדב: אני רוצה לפרוטוקול שתגיד לי שאתה בתור יועץ
משפטי-
אורי קידר, יו"ר: אריק-
אריק נדב: אומר לי שזה חוקי הדבר הזה, שמועבר אתמול בלילה-
אורי קידר, יו"ר: אריק-
אריק נדב: מידע סודי מתוך הקלסרים.

- אורי קידר, יו"ר: אריק-
אריק נדב: לכתב בעיתון גלובס.
אורי קידר, יו"ר: אריק, אני מנהל את הישיבה הזאת, אני לא יועץ
שי תקן: משפטי שלך, בוא נתקדם הלאה.
אורי קידר, יו"ר: אריק, בוא ניתן לו, הוא רוצה לנהל את זה.
אריק נדב: יש לכם יועצים משפטיים כמו שראינו-
אורי קידר, יו"ר: אבל אתה יו"ר ועדה, אני פונה אליך עם הממצאים-
אורי קידר, יו"ר: אז אמרתי לך, אני רוצה להמשיך הלאה. פנית אליי,
אריק נדב: שמעתי ממשיך הלאה.
אורי קידר, יו"ר: אז אין יחס, בסדר. לפרוטוקול, אין התייחסות לדבר
אריק נדב: הזה.
אורי קידר, יו"ר: אתה תגיד לפרוטוקול את שלך.
אריק נדב: אני טוען שזה עבירה פלילית.
אורי קידר, יו"ר: כוכבה קניסטר:
אריק נדב: רשום.
אורי קידר, יו"ר: ואי אפשר להמשיך פה-
אריק נדב: חברים אנחנו ממשיכים-
אורי קידר, יו"ר: דקה אחת אורי קידר, ואני מפסיק. אני טוען שצריך
אריק נדב: לעצור את הישיבה מכיוון שיש פה דבר כנראה פלילי,
והיו"ר של הועדה לא מתייחס לדבריי ואומר לי שאפשר
להמשיך מפה, ואולי אני צודק ואולי לא יודע מה. אני
חושב שצריך לעצור פה, וזה ייבדק בהיבט המשפטי,
בישיבה הזאת לגבי מה שהיו"ר אמר להמשיך ולא
התייחס לדבריי שיש פה דברים לא חוקיים, ואולי יש
פה גם ציתותים ואולי יש משהו פה שמעבירים מידע
חסוי, ואני גם טוען שאם זה ככה, הבחירות יהיו אותו
דבר, וחבר'ה כולכם פה צריכים לדאוג, וזה לא העניין

של להיות פה בקואליציה באמת, או באופוזיציה, יש פה עניין מוסרי גרידא. אני חושב שכל אחד מכם צריך לחשוב ולפחד, כי זה המדינה שלנו ואנחנו עוסקים בשלטון החוק, ולא במסחרה, זה לא פה גן בית ספר, יקום בית ספר לא יקום בית ספר, נשים מנהלת, נשים מזכירה, איזה מכרז, נתפור מכרז, לא נתפור מכרז. זה דברים שמאוד חשובים לעצם קיומנו בכלל במדינה הזאת. אם אין לנו שלטון חוק פה, אז אין שלטון פה. אם יש ציתותים, ומצותתים-

איתמר אביטן: מה הקשר לשלטון?
אריק נדב: לא, סליחה. אני מבקש.
אורי קידר, יו"ר: ביקשת דקה, נתתי לך שלוש דקות.
אריק נדב: לא, אז אני אמרתי מה שאמרתי, זה נרשם בפרוטוקול.
אורי קידר, יו"ר: נרשם בפרוטוקול. חברים, להלן-
צביקה מנשקו: פלילי, פלילי, תיגש למשטרה, תן לנו להמשיך. סדר יום, צריכים להצביע על מתמודדים וזהו.
אריק נדב: סדר היום, יש פגם בסדר היום.
צביקה מנשקו: אז תפנה למי שצריך לפנות.
אריק נדב: אבל אין לי פה משטרה עכשיו.
אורי קידר, יו"ר: אריק זה לא בסדר, זה לא בסדר.
כוכבה קניסטר: אריק, תן לו להשלים.
אריק נדב: עורך דין אורי קידר, אני מכבד אותך ואני לא אומר את זה כאישית אליך-
אורי קידר, יו"ר: לא, אבל מספיק, חלאס.
אריק נדב: זה לא אישית נגדך.

- אורי קידר, יו"ר: אם אתה רוצה לעשות כאן פיליבאסטר, נשב עד 10 בלילה, אין לי בעיה-
כוכבה קניסטר: אריק, אמרת את שלך.
אריק נדב: זה לא אישית נגדך.
אורי קידר, יו"ר: ביקשת לדבר, נתתי לך לדבר.
כוכבה קניסטר: אריק-
אורי קידר, יו"ר: חברים-
אריק נדב: אני אומר שכולם ידעו.
[מדברים ביחד]
- אורי קידר, יו"ר: מאחר והטענה הזאת עלתה-
איתמר אביטן: אריק, אני אגיד לך, יש בזה, אבל אתה משתמש פה בזה שהוא לא יכול להוציא אותך מהדיון בקריאה לסדר, כמו שאמור להיות בדיונים ואתה מתנהל כרגע בבריוניות.
- עדי זמיר: אפשר להמשיך את הדיון?
אריק נדב: בבריוניות?
[מדברים ביחד]
- איתמר אביטן: כן, כן. רגע, אתה גם פעם שעברה התנהגת ככה. אין בעיה, תגיד את דבריך-
אריק נדב: אני לא מבין אותך. אתה כאילו מתייחס-
איתמר אביטן: שמענו את זה. העמדה שלך יכולה להיות גם נכונה, אבל אתה חייב לשים לעצמך פסיק.
אריק נדב: אתה מתייחס אליי כאילו אני איזה בריון או משהו-
איתמר אביטן: די נו.
אריק נדב: אני לא פגעת באף אחד.
[מדברים ביחד]

- אורי קידר, יו"ר: חברים, אני מבקש. בני עיני: תן לו לנהל את הדיון. [מדברים ביחד]
- אורי קידר, יו"ר: אם אתה עוזר לי, תודה, זה לא עוזר לי. סליחה. אריק נדב: אני לא קיללתי, אני לא צעקתי, לא שום דבר. אורי קידר, יו"ר: אריק, אני יכול גם לדבר? אני מבקש להתייחס מאוד בקצרה לדברים שאמרת. לא נכון שאני לא מתייחס, לא קודם, מן הסתם הכל מוקלט, וגם לא עכשיו לדברים שאמרת, אני כן מתייחס. אריק נדב: ומה אתה עושה?
- אורי קידר, יו"ר: אני רוצה להגיד באופן ברור, גם אני הזדעזעתי לראות את הכתבה של גלובס אתמול בערב, אין לי מושג מי אחראי עליה. אריק נדב: מה אתה עושה עם זה אבל?
- אורי קידר, יו"ר: אל תפריע לי, כי זה באמת בלתי נסבל. גם אני הזדעזעתי, חרף זאת שהזדעזעתי, ולא בפעם הראשונה מדברים שקראתי בעיתון, יש לנו כרגע דברים שאנחנו צריכים לעשות ואנחנו נעשה אותם, וכתבה בעיתון לא תעלה ולא תוריד לעניין הזה, וככל שיש לך חששות מסוימים, אתה מוזמן לנצל כל נתיב חוקי בשביל לברר את החששות האלה. עכשיו לאיפה שהיינו קודם. אנחנו בעמוד 21 לתקנון בסעיף 7ג, כתוב ככה: רשימות התמיכה כאמור בסעיף קטן א לעיל ייתמכו בתצהירים של ראש הרשימה או בא כוחה של כל אחד מן הגורמים שערכו אותם, זה אותו תצהיר של שי תקן. אני לא רוצה להלאות אתכם, יש הצהרה ויש תצהיר, אבל כאן

מדובר מפורשות בתצהיר. תצהיר זה מסמך שיש לו משמעות משפטית, הוא גם מאומת על ידי עורך דין. לפיהן, התצהירים, התומכים חתמו בעצמם ובפניהם על רשימות התמיכה, זאת אומרת סעיף 7ג אומר שהתומכים צריכים לחתום בפניהם על רשימות התמיכה. יש פה הקלה, שאמרו לא חייב כל בן אדם שנותן תמיכה להיות מאומת על ידי עורך דין, הקלו אפשר שיהיה עורך רשימה שייתן הצהרה שחתמו בפניו והצהרה זו תאומת על ידי עורך דין. זו הקלה מאוד משמעותית, אבל את זה לא: אין לנו. או שאין הצהרות, או שההצהרות לא מאומתות, או שאין הצהרות ובכל מקרה כל הדבר הזה בסוף מתכנס לאיזושהי הצהרה של שי תקן, שאף אחד מהאנשים האלו לא חתם בפניו. אז, אני חושב שהדבר הזה הוא פגם שיורד לשורש הטפסים האלו-

שי תקן: ואני חושב שאתה צריך לפסול את עצמך, אני אומר את זה עוד פעם.

אורי קידר, יו"ר: בסדר, אז שמענו.

שי תקן: כסף לא קונה הכל מר קידר.

כוכבה קניסטר: זה לא באופן אישי שי, לא נעים.

שי תקן: חס וחלילה, לא משהו אישי.

כוכבה קניסטר: לא נעים באופן אישי.

אורי קידר, יו"ר: אני שב ומזכיר שאני לא אני קבעתי את חוקת הבחירות-

כוכבה קניסטר: אתה חכם.

אורי קידר, יו"ר: אלא בינ"ה, שהצביעה עליהם ולדעתי התקבלו כדין, וגם אף אחד מהם לא הלך עליהם לבית משפט, ולכן זה חוקת הבחירות שלכם, ולהגיש טפסים לא בהתאם לחוקת הבחירות, ופגמים שלעניות דעתי, וגם לפי הייעוץ המשפטי של ההסתדרות הם פגמים שיורדים לשורשו של עניין, לא מאפשרים לאשר את המועמדות מטעם רשימת המועמדים של סלע.

עו"ד יחיאל שמיר: רשימת התומכים.

שלמה אביטן: רשימת התומכים, כן.

אורי קידר, יו"ר: רשימת התומכים. על זה, אני אוסיף. בדבר הזה די כדי, בעיני, לפסול את, או אפילו מחייב לפסול את המועמדות מטעם סלע. על זה אני אוסיף שבבדיקה שנעשתה על פי סמכותה של ועדת הבחירות בסעיף, מישהו זוכר את הסעיף בעל פה, יקל עליי?

עו"ד יחיאל שמיר: אורי, לא מדובר על פסילה אלא אפשרות ל-

אורי קידר, יו"ר: לתקן את הפגמים. במצבה הנוכחי, לא ניתן לאשר את המועמדות הזו.

גיל אינזנשטיין קנה: אני רוצה לשאול, פרק ט' מתייחס לרשימת מועמדים, ופרק י"ב מתייחס, משליך מזה לזה?

אורי קידר, יו"ר: כן, רשימות התמיכה, אם תסתכלו בעמוד 33 בפרק י"ב סעיף 7 כתוב ככה: על רשימות התמיכה במועמדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות כאמור בסעיף 3א, יחולו הוראות סימן ב' לפרק ט'. זה הסעיף שהקראתי קודם לגבי רשימות התמיכה, אוקי? בעצם, החלק בחוקה שחל על רשימות התמיכה, בעצם מפנים מהפרק של

- בחירת יו"ר ההסתדרות לפרק של רשימת מועמדים.
בסעיף, בעמוד 22-
- יש לי שאלה רגע, מר קידר. שי תקן:
סליחה, רגע. אורי קידר, יו"ר:
יש לי שאלה, יש לי שאלה. שי תקן:
אני באמצע משפט. אורי קידר, יו"ר:
אני קיבלתי מכתב מחילי שהסביר לי למה התפקיד שלך שי תקן:
הוא תפקיד נטול חשיבות והוא היועץ המשפטי, ואתה
נותן פה פרשנויות משפטיות, בתוקף מה? בתוקף יועץ
משפטי של הוועדה?
אני מבקש, אורי קידר, יו"ר:
בתור יו"ר? שי תקן:
אני מבקש בנימוס, עתרתם לבית המשפט, אני מבקש אורי קידר, יו"ר:
בנימוס שתתן לנו לקיים את הישיבה-
לא, לא. חילי אמר לי שאתה כמעט נטול סמכויות כאן שי תקן:
בועדה. אני רוצה לשמוע את דעתו המשפטית של חילי,
שחברי הוועדה ישמעו את הפרשנויות האלו מחילי ולא
ממך.
אני מבקש עם כל הכבוד- אורי קידר, יו"ר:
הוא היועץ המשפטי, לא אתה. שי תקן:
אני מנהל את הדיון הזה ולא אתה, אז זה שאתה מבקש אורי קידר, יו"ר:
לשמוע זה לא מספיק-
בינתיים אתה מנהל אותו, כל עוד תישאר בכהונתך. שי תקן:
חד משמעית אתה צודק, אבל בינתיים אני מנהל אותו. אורי קידר, יו"ר:
קורא לך עוד פעם להשעות את עצמך מלנהל את שי תקן:
הישיבה.

אורי קידר, יו"ר: אדון תקן, נגזר עלינו לחיות בזמן כזה, וכרגע אני מנהל אותו.

[מדברים ביחד]

אורי קידר, יו"ר: אני מבקש שתפסיק להפריע. אי אפשר ככה, אנחנו מורחים את הזמן שלנו. לא, זה זלזול פה ב-20 איש, עם כל הכבוד. סליחה, אני מכבד אתכם מאוד, אתם מוסמכים ולא הוא. שיי תקן: עדי זמיר: דובר: שיי תקן:

אורי קידר, יו"ר: אתה לא מכבד אותם, ולא אותי. אתה מפריע לדיון. שיי תקן: אני אותו לא מכבד.

אורי קידר, יו"ר: שמעתי את הטענה שלך, אתה מפריע לדיון אז תפסיק להפריע בבקשה. הלאה, בסעיף 7ט בעמוד 22: ועדת הבחירות תהיה מוסמכת לבחון את רשימות התמיכה, או למנות גורמים מטעמה שיעשו כן ולבדוק את עמידתן בדרישת חוקת הבחירות, בכלל כן ועדת הבחירות תהיה רשאית על פי החלטתה לבחון את האותנטיות של החתימות ברשימות התמיכה, בדרכים שתקבע לשם כך ולפסול חתימות שנמצאו לא אותנטיות. נעשתה בדיקה של רשימות התמיכה, היא נעשתה באמצעות בזק אונליין. זה נעשה באופן הזה: התקשרו לאנשים, לדעתי לא, כשלוש פעמים, זאת אומרת עד שמצאו אותם. לוחות הזמנים כמובן מאוד קצרים, והיה איזשהו תסריט שהתסריט אמר: הצבעת, שמך מופיע ברשימה, אנחנו מטעם ועדת הבחירות של ההסתדרות, שמך מופיע ברשימה, האם זו חתימתך. קיבלנו כ-3,000 תשובות, חלק גדול מהאנשים ענו,

3,200 תשובות. מתוכן, יש סדר גדול של 800 שיש לגביהם ספקות משמעותיים: אנשים שאמרו שהם לא חתמו, או כל מיני דברים מהסוג הזה. יש פלט מאוד מסודר של הדבר הזה, מאחר ואנחנו שוב להמלצתנו, ההחלטה היא בסוף של ועדת הבחירות, אני לא מצביע. מאחר ולדעתנו, אין מקום בתצורה הנוכחית שבה הוגשו הרשימות לאשר את הרשימות, אני חושב שבשלב הזה זה לא נדרש להכרעה האם יש לפסול או לפסול את הרשימות האלו. כן אומר שיש סימן שאלה גדול לגבי הדבר הזה, שכדאי להמשיך לבדוק אותו. אגב הועלו כאן טענות לגבי משמעויות פליליות וכאלה, אין צורך לומר שאם אנשים שמם מופיע כחותמי תמיכה והם לא חתמו, יש לזה השלכות משמעותיות גם מבחינת הדין. אחרי כל הדברים האלה, ההחלטה שאני ממליץ להעביר. יש לך חילי?

עו"ד יחיאל שמיר: אני רוצה רגע, בוא נעשה הפסקה של שתי דקות. אני רוצה משהו.

אריק נדב: כשמתקשרים לבן אדם שש-שבע פעמים מהמוקד-
שי תקן: לא, לא אבל עזוב, הוא מבקש הפסקה אז בוא נכבד את זה.

[הפסקה]

עו"ד יחיאל שמיר: נתקדם?

אורי קידר, יו"ר: כן.

עו"ד יחיאל שמיר: אז הצעת ההחלטה שאנחנו מציעים, על פי חוקת הבחירות סעיף 15ב סימן ה' לפרק ט' יחד עם סעיף 3 לפרק י"ב, לא ניתן לקבל מספר מועמדויות של אותו

מועמד מטעם שתי רשימות. בהתאם לסעיף 6 לפרק ב', ניתנת בזאת הזכות לתקן פגמים שנפלו בהגשת המועמדות וזאת עד ליום 6.3 בשעה 10:00, וזה מה שאנחנו מצפים. א. סיעת כולנו, רשימת סלע ומר עופר עיני יודיעו מטעם איזו סיעה או רשימה, או רשימת אם אם עכשיו נמסר לנו, מגיש מר עיני את מועמדותו. ב. ככל שהמועמדות מוגשת מטעם סיעת סלע, על הרשימה להגיש רשימות תמיכה חדשות עד ליום 6.3. ככל שתימסר הודעה כי המועמדות מוגשת מטעם סיעת כולנו, הועדה מאשרת את המועמדות של עופר עיני לרשות ההסתדרות מטעם סיעה זו, והסעיף האחרון: ככל שהוספתי עכשיו לאור ההודעה, אם המועמדות של מר עיני היא מטעם סיעת כולנו, המועמדות תאושר. ככל שהמועמדות של מר עיני, היא מטעם רשימת אם, האישור מותנה בכך שעד ליום 24.3, תאושר רשימת סלע בהתאם לחוקת הבחירות.

רגע, לפני שאנחנו מתקדמים. אני רוצה להבין משהו, הוגשו רשימות, ואתה אמרת שיש שם 800 חתימות לא תקינות. אתם העברתם את זה כאילו זה פחית במכולת. לא הבנתי, מה זה חתימות לא תקינות? אתה אמרת שעורך דין חתם שכל החתימות תקינות. מה זה חתימות לא תקינות?

זמיר עדי:

אני אסביר, אני אסביר את זה. כרגע, יש בדיקה שנעשתה מפאת לוחות הזמנים המאוד צפופים, היא נעשתה מאוד מאוד מהר. צריך לרדת לחקר העניין, למשל כל השיחות האלו שבהן אנשים אמרו מה היה

אורי קידר, יו"ר:

מוקלטות, אז צריך להקשיב להקלטות. הפלט שקיבלנו
אומר: הבן אדם הזה אמר כן נכון חתמתי, יש בן אדם
שאמר: לא חתמתי, יש בן אדם שאמר: אני לא יודע,
בסדר? צריך לעבור עכשיו, גם להקשיב, לא רק לראות
את הפלט שבזק אונליין הוציאו, אלא גם לעבור
ולראות, מאחר והחשדות פה כבדים-

זמיר עדי: מה זאת אומרת פנו לאנשים והם אמרו: לא, אני לא
חתמתי?

אורי קידר, יו"ר: כן, גם, וגם כאלה.

שי תקן: וגם מה?

אורי קידר, יו"ר: וגם כאלו שאמרו שהם כן חתמו.

עדי זמיר: הם מופיעים ברשימה-

אורי קידר, יו"ר: כל הטלפונים הם רק של אנשים שמופיעים ברשימה,
והם חברי הסתדרות, ומתוך הרשימות האלו היו-

עדי זמיר: זה גובל בפלילי.

אורי קידר, יו"ר: לכאורה. שנייה-

עדי זמיר: לא, העברתם את זה כאילו זה פחית במכולת.

אורי קידר, יו"ר: לא, לא, ממש לא. בוא לא נטעה. יקשיב אדוני: לעניות

דעתי, האחריות של ועדת הבחירות לטוהר הבחירות,
לא מאפשרת לעבור לסדר היום על הדבר הזה. בשלב
הזה, אנחנו בשלב של בדיקות, הדברים היום לוקחים
קצת זמן. ככל והדברים האלו, לדעתנו, בעניין הזה, אני
גם לא צריך את הועדה, אבל ככל שהדברים האלו
לדעתי יהיו כאלו שהם חמורים. עוד פעם אני אומר
לכאורה הם נראים לא טוב, אבל אני רוצה לבדוק יותר
לעומק, יכול להיות שהדברים האלו יתבררו ככאלו

שמעלים חשש כבד לאיזשהו משהו לא תקין, או אפילו פלילי אז הדרך פתוחה. כמובן, אני כבר אומר כאן באופן הכי ברור ונחרץ: אם אני אחשוב שנעשה משהו שהוא לא חוקי, אני אפנה למשטרה, אין פה-

עדי זמיר: תראה 10, 20, 30, 40 אני מבין, 800?

אורי קידר, יו"ר: שנייה, אז אני מציג לכם כרגע את תוצאות, הנקרא לזה, תוצאות הביניים. תוצאות הביניים הם כאלה שכמות הפסולים או פסולים לכאורה מבחינתנו שאנחנו לא נוח לנו איתם, היא כזאת שהיא יותר מאשר-

גיל איזנשטיין קנה: אפשר לראות את הפלט?

אורי קידר, יו"ר: כן. יותר ממה שחסר כדי שיהיה את ה-5,000 חתימות. הוגשו 5,200 חתימות, יש יותר מזה שהם בעייתיים וגם עוד לא גמרנו לבדוק את כולם. אנחנו צריכים לעשות עוד שיעורי בית, ולדעתי עוד פעם אני אומר, ככל שלעמדתי הדברים שנעשו הם לא תקינים, רק במובן הזה מבחינת ההליך הבחירות, אלא הם גם פליליים או יש חשש מבוסס-

אריק נדב: אין שום דבר פלילי, ושום דבר זה, שמתקשרים לבן אדם שבע פעמים לאותו בן אדם, אומרים לו זה מההסתדרות הוא כבר מתחיל לפחד, יש פה איזה בעיה-

אורי קידר, יו"ר: הנקודה שאתה מעלה היא נקודה חשובה-

אריק נדב: שבע פעמים מתקשרים לאותו בן אדם, ויש לנו את העדויות האלו גם מההסתדרות.

אורי קידר, יו"ר: הנקודה שאתה מעלה היא נקודה חשובה. לכן, הדברים צריכים להיבדק.

- אריק נדב: אז להירגע.
- אורי קידר, יו"ר: לכן, הדברים צריכים להיבדק.
- זמיר עדי: לא, אני לא מבין מה אמרת.
- אורי קידר, יו"ר: לכן, הדברים צריכים להיבדק.
- עדי זמיר: לא, אני לא מבין מה אמרת. אז התקשרו 7 פעמים לבן אדם.
- אריק נדב: עזוב, כן, גם אתמול, כן, גם אתמול הוציאו מידע מפה, זה גם שטויות נכון? זה גם כלאחר יד נכון? לא, לא הבנת, אתה מבין חלק מהדברים, קח תשתה סודה, תירגע מותק.
- שלמה אביטן: הלו. הלו.
- אריק נדב: לא, יש דברים שהוא מבין ויש דברים שהוא לא מבין, ואני הבנתי אותך מותק, הבנתי את הפוזיציה שלך.
- שלמה אביטן: מה זה המילה מותק? תפסיקו עם זה.
- אורי קידר, יו"ר: על פני הדברים, עלו כאן חששות משמעותיים, צריך לברר האם החששות האלו עולים כדי המשקל שאתה אומר, על פניו נראה לי שיש פה משהו לא חוקי. ככל שאני אשתכנע, שעל פניו, זה לא אומר שזה נכון או לא נכון-
- לא ידוע מי זה: הכל חוקי, הכל בסדר.
- אורי קידר, יו"ר: על פני הדברים עלו כאן-
- שלמה אביטן: תפסיקו עם זה.
- אורי קידר, יו"ר: חששות משמעותיים. צריך לברר האם החששות האלה עולים כדי המשקל שאתה אומר על פניו נראה לי שיש פה משהו לא חוקי. ככל שאני אשתכנע שעל פניו, זה לא אומר שזה נכון או לא נכון,

שי תקן: הכל חוקי, הכל בסדר.

אורי קידר, יו"ר: שעל פניו, החשש הזה הוא מבוסס, אני אומר כאן בצורה הכי פשוטה וברורה מאחר ולנו יש חובה חוקית לשמור על טוהר הבחירות וזה התפקיד הראשון שלנו בוועדה הזו, אז אני אלך למשטרה. אין פה בכלל שתי אפשרויות, זה או שיש חשש מבוסס למשהו שהוא לא חוקי ואז הולכים למשטרה, או שאין חשש כזה ואז לא הולכים למשטרה, מאוד פשוט, זה בהיבט הפלילי. בהיבט של חוקת הבחירות, של לאשר או לפסול, כרגע אני לא יכול להמליץ לכם על משהו, לא לכאן ולא לכאן. אנחנו נשלים את הדבר הזה ונבוא אליכם. איתמר אביטן: אבל אתה בהצעת החלטה הוא אמר כבר עוד פעם- אורי קידר, יו"ר: הצעת החלטה נוגעת ל- איתמר אביטן: שאתה אמרת שצריך להגיש עוד פעם מחדש. אורי קידר, יו"ר: הצעת ההחלטה נוגעת לרשימות תמיכה כפי שהוגשו, בלי קשר לבדיקה שנעשתה לגבי הרשימות האלה. איתמר אביטן: בסדר, עזוב, אוקי. שי תקן: אני יכול לקבל את זכות הדיבור? אורי קידר, יו"ר: בבקשה. שי תקן: אני יכול לקבל את הקשבתכם אני אשמח? כוכבה. אני רוצה להגיד כמה דברים שאתם מחליטים. קודם כל, אני רוצה להגיד אם מישהו הבין אותנו לא נכון, כולל הבחור בקצה שאינני יודע את שמו- עדי זמיר: עדי זמיר.

שי תקן: אתם ועדת הבחירות והסמכות היא בידיכם. עורך דין קידר שכרגע הוא מכהן כיו"ר ועדת הבחירות וסירב

לפסול את עצמו, למרות שעתרנו לביהמ"ש, לטעמנו הוא פסול ובכל מקרה אין מחלוקת ויתקן אותי חילי אם אני טועה, הסמכות היא שלכם, היא לא שלו, זה אחד. שתיים, בוא נבין את הסיטואציה. יש פה חוץ ממני ומחברי שיושב לצידי, מטעם כולנו, כולכם באותה קואליציה. אנחנו רוצים להתמודד באופן דמוקרטי ושואפים לנצח בבחירות, ואתם גם שואפים לנצח. בשביל זה יש קלפי, צריך להתמודד, כל אחד יגיד את משנתו, והציבור יבחר, ככה זה בדמוקרטיה. מה שקורה פה, לצערי, שמנסים למנוע את הבחירות, אני לא אגיד מילים יותר קשות, מנסים להלך אימים, מנסים עכשיו להלך אימים עליי שילכו למשטרה, תלך כמה פעמים שאתה רוצה למשטרה מר קידר, עליי, ועל סבתא שלי ועל אמא שלי. ממש נבהלתי. אני רוצה להתייחס לגופו של עניין ולבקש מכם דבר אחד: שמעתם מה אמר מר קידר, דעתו לטעמי לא נחשבת, הייתי שמח לשמוע את הפרשנויות של חילי שהוא היועץ המשפטי של הוועדה ולא מר קידר, אבל אני פונה לשיקול הדעת האישי שלכם. אנחנו פה מיעוט שבמיעוט ורק רוצים להתמודד בהתמודדות תקינה. מראש, אנחנו בעמדת נחיתות כי יש פה חבר ועדה אחד מול 19 או משהו כזה. מראש, אנחנו בעמדת נחיתות כי חוקת ההסתדרות, שאולי גם את זה נתקוף, מקשה על סיעה חדשה להתמודד. אני צריך להביא ערבות בנקאית של 100,000 ש"ח, אף אחד מכם לא צריך, אני צריך להביא 5000 חתימות, אף אחד מכם לא צריך. קשה

מאוד לעמוד בקריטריונים האלו. הגשנו 7000 חתימות, מראש בדקנו את עצמנו שוב ושוב ושוב, אמרנו מתוך ה-7000 שהגשנו, הצלבנו מול הספר בוחרים, יש 5244 בדוקים, אוקיי? הדרישה ההזויה שאני, עורך דין שי תקן, אלך לאשר חתימה של 5000 איש בכל רחבי הארץ, אתם מבינים שזה דרישה בלתי סבירה. אז, ביקשנו אישור שחברי הוועדים שהחתימו ואתם יודעים איך מחתימים, חברי הוועדים כל אחד: מאיה יניב אצלה, שמעון פרגון אצלו, החתימו, האנשים שהחתימו דיווחו לנו על החתימות ואני אישרתי שהם אותנטיות. ומה עשו, אני לא מכיר דבר כזה בהיסטוריה, לקחו, הקימו מטה להתקשר לכל אחד, יש אנשים שהתקשרו אליהם למעלה מ-7 פעמים, והוא 6 פעמים אמר להם שהוא מאשר את החתימה שלי, והתקשרו עוד פעם ואמרו זה לא נקלט במחשב, בן אדם שמתקשרים אליו 6,7 פעמים או שכבר לא עונה, או שכבר אומר אני לא זוכר, אני כן זוכר. בין זה לבין זיופים, אין דבר וחצי דבר. עכשיו, סיעת כולנו הגישה בפני עצמה את המועמדות של עופר עיני, אין ויכוח שיכולה להגיש את זה בלי שום חתימה, בלי שום ערבות. מכיוון שיש לנו כוונה להגיש סיעת אם, ואת זה אנחנו צריכים להודיע ולהגיש את הטפסים כמו שחילי אמר. ב-24.3 אנחנו עוד לא הגענו למועד הזה, כתבתי מכתב שאנחנו כרגע מגישים פעמיים את הטפסים כדי שלא יהיה ספק, גם בשם סלע שבהקמה וגם בשם כולנו שקיימת, וכוונתנו להגיש סיעת אם אחת משותפת. עכשיו, מחפשים פה מתחת לאדמה

סיבות להעלות טענות, סיבות לפסול, אומר את זה מר קידר שתראו אני חייב להגיד מר קידר, אני מכבד אותך, באמת שאני מכבד אותך, בשביל זה אני פונה אלייך ומצפה שתפסול את עצמך, אבל אני בוודאי מכבד אתכם. אני לא מכיר פה את כל האנשים בחדר, אני מכיר לא מעט מהאנשים בחדר, אני יודע שזה אנשים הגונים, ישרים, כולם פה בבית של ההסתדרות שהוא הבית של כולנו ואני חושב שצריך לשמור על הגינות, ודרך ארץ, ובטח ובטח על טוהר הבחירות. אין ולא יכול להיות ספק, ויכופפו את זה מכל הכיוונים שהמועמדות של עופר עיני הוגשה והיא כשרה, ואני מבקש מכם לבקש את המועמדות של עופר עיני. זה הכל.

עו"ד יחיאל שמיר: מטעם מי?

שי תקן: מטעם סיעה משותפת של סלע וכולנו.

עו"ד יחיאל שמיר: עוד אין את הסיעה המשותפת הזאת. הרשימה עוד לא קמה.

שי תקן: אבל החוקה לא יכולה, אני לא יכול שלא תהיה, אם היא יכולה להיוולד ב-24.3 חילי, יש פה איזה באג בחוקה. אם היה אותו תאריך להגיש, הרי בוא נניח, שזה היה אותו תאריך, נגיד שבתאריך שהיה, היינו, אז הייתה רשימה, והייתה זה, אבל לא יכולה להיות רשימה שהיא בהתהוות והמועד הוא ב-24.3. בכל מקרה, לא יכול להיות ספק שהמועמדות צריכה להיות מאושרת היום, זו לטעמי. עכשיו אני רוצה להגיד לגבי מה שחילי הציע, נוסח החלטה, יש סעיף אחד, סעיף 6

לפרק י"ב שאומר שליקויים שהוגשו בטפסים ליו"ר ניתן לתקן תוך חמישה ימים. זה הסעיף שמבקשים מכם לפעול על פיו. אבל, יש סעיף נוסף שזה סעיף 8 לפרק ט' ויש פה כפילויות מסוימות בחוקה וסתירות מסוימות בחוקה שאומר שאם הוגשה רשימת חתימות שחסר בה חתימות, או שיש פגמים בחתימות, ניתן להשלים את החתימות לעניין הרשימה עד 41 יום לפני הבחירות, כלומר עד אמצע מרץ.

יפתח הלינג: לא, אבל יש התייחסות מפורשת לסעיף 6 בעניין הזה.

שי תקן: אבל יש סעיפים סותרים.

יפתח הלינג: הם לא סותרים.

עו"ד יחיאל שמיר: לא, שי, תסתכל בפרק י"ב.

שי תקן: תוכלו להתייחס אחריי, אני רק אומר לחברים: אתם מוזמנים להסתכל. אותה רשימה של 5,000 חתימות, אמורה לשמש לשתי מטרות: להגשת היו"ר ולהגשת הרשימה, אותה רשימה. זה לא שתי רשימות. אז, פעם אחת כתוב שניתן לתקן תוך חמישה ימים, ופעם שנייה כתוב שניתן להשלים חתימות עד 41 יום לפני ולכן-

אורי קידר, יו"ר: תראה את סעיף 8, תראה את סעיף 7-

שי תקן: אבל ביקשת שנכבד ולא נפריע.

אורי קידר, יו"ר: לא, תקרא את הסעיף אחרי זה.

שי תקן: אבל אני קורא את סעיף 8 לפרק ט'-

אורי קידר, יו"ר: אבל סעיף 7 [...]

שי תקן: אני יותר אוהב אותו.

אורי קידר, יו"ר: על אף האמור בסעיף 8 לפרק ט' שהקראת-

שי תקן: אבל, סליחה, סליחה.

- אורי קידר, יו"ר: לא תוגשנה חתימות נוספות-
שי תקן: אני מבין-
אורי קידר, יו"ר: זה מוסדר בחוקה.
שי תקן: זה מוסדר גם שניתן להשלים את הרשימת חתימות, עד 41 יום.
- אורי קידר, יו"ר: לא, אבל תסתכל בסעיף.
שי תקן: זה סעיף 8 לפרק ט', הסעיפים סותרים אחד את השני ואני מציע לחברי ה-
אורי קידר, יו"ר: אתה עורך דין.
שי תקן: אני מבקש מיו"ר הועדה הנכבד שמסרב לפסול את עצמו, לאפשר לי לדבר.
- זמיר עדי: אפשר לומר משהו לפרוטוקול?
שי תקן: אני רק רוצה עדי, תן לי להשלים-
איתמר אביטן: תן לו לסיים.
- שי תקן: אני כבר מסיים. אני אומר לחברי הועדה: תסתכלו יש פה שני סעיפים שאומרים דברים שונים. שניהם מתייחסים לאותה רשימה: אחד אומר ניתן לתקן תוך חמישה ימים, השני אומר ניתן לתקן עד 41 יום לפני הבחירות. לכן, אני מבקש שגם אם תסברו שיש להשלים את הרשימות, תתנו לנו את הפרשנות המקלה לפי סעיף 8 לפרק ט' שאפשר עד 41 ליום הבחירות. אני אומר באמת חברים, אני באמת לא מבין. אתם כל סיעות הבית, יש לכם את כל מימון המפלגות, כל הוועדים חותמים לכם בפייסבוק, בוא נתמודד בבחירות, לא בשטויות האלו, תודה.
עדי זמיר: אפשר לומר משהו?

אורי קידר, יו"ר: רגע, אני רק רוצה שחילי יגיב ואז כל מי שירצה לדבר, שידבר בכיף.

שי תקן: בבקשה, את חילי אני אשמח לשמוע.
עו"ד יחיאל שמיר: בפרק י"ב סעיף 7, הוא אומר על אף האמור בסעיף שאתה הקראת בפרק ט', המועד יקוצר ואותו סעיף 8 בפרק ט' לא חל-

שי תקן: לא-
עו"ד יחיאל שמיר: זאת אומרת יש החרגה מפורשת.

שי תקן: אבל סעיף 6 מדבר על פגמים, הוא לא מציין את הרשימה באופן ספציפי והפרשנות שלי, ואני סבור שאפשר לתת אותה בוודאי, שצריך לנקוט בדרך הפרשנות המקלה. אני מציע את זה לחברי הוועדה.

אורי קידר, יו"ר: "לא תוגשנה חתימות נוספות ברשימות התמיכה מאוחר מן המועד שנקבע לתיקון פגמים במועמדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות". זה כתוב-

[מדברים ביחד]

שי תקן: אבל יש סעיף, אז תקראו לחברים שאין את זה מולם גם את הסעיף שאני אומר: סעיף 8 לפרק ט'.

זמיר עדי: אורי, אפשר לומר משהו?
אורי קידר, יו"ר: כן, באופן כללי כל מי שרוצה לדבר לפני ההצבעה, בהחלט מוזמן.

זמיר עדי: אני כל הזמן שומע את זה ועוד פעם ועוד פעם ועוד פעם: זאת ועדת הבחירות, אין פה קטן ואין פה גדול. אנחנו כפופים לדבר אחד והוא נקרא חוקת ההסתדרות, חוקת הבחירות ומוסדות ההסתדרות, רק לזה אנחנו כפופים. מה שאתה מבקש בעצם: זה בואו נכופף ובואו

נשנה, והעבודה שלנו פה זה לא לכופף ולשנות,
העבודה שלנו-

ביקשתי שתפעלו לפי החוקה עדי.

שי תקן:

זה לאכופף, זה לוודא שחוקת ההסתדרות מבוצעת, ואני
מאמין גם שאם נלך לבדוק מי גרם לזה שסיעה חדשה
צריכה להגיש 5000 חתימות, וצריכה לעמוד בזמנים,
וצריכה להגיש ערבויות, אז צריך לבדוק מי חוקק את
הדבר הזה, ואולי בקדנציה הבאה, אולי זה צריך
להשתנות, אבל זה כרגע מה שכתוב בחוקה. התפקיד
שלנו פה זה לא להמציא את החוקה מחדש, התפקיד
שלנו זה לבצע את מה שהיא אומרת. זה התפקיד שלנו,
ולמנוע מצבים שבהם מנסים לחתור תחת החוקה, או
לשנות אותה בצורה כלשהי. זה התפקיד שלנו, אז אני
באמת לא מבין מה הבקשה, ואם אפשר לקדם את
הדיון לעניין ההצעה.

זמיר עדי:

מישהו רוצה עוד לדבר? טוב חברים, אז ההצבעה היא
על הנוסח שחילי הציע, אני מציע שחילי תקריא אותו
שוב כי עברו עוד, זיכרון קצר.

אורי קידר, יו"ר:

מה שיו"ר הועדה, אני אנסה לתאר את זה עוד פעם.
כמו שיו"ר הועדה הציג, המצב הזה של להגיש
מועמדות של אותו בן אדם, מטעם כמה סיעות או כמה
רשימות זה מצב שהוא לא אפשרי על פי החוקה, ואני
חושב שהוא גם נוגד את השכל הישר. לכן, מה שאנחנו
מציעים זה שתימסר הודעה שתבהיר הודעה מטעם מי
המועמדות. עכשיו, יש כאן שלוש אופציות למעשה:
אופציה ראשונה שאם המועמדות היא מטעם סיעת

עו"ד יחיאל שמיר:

כולנו, אין בעיה, הוא כשיר לרוץ מטעם סיעת כולנו, לא צריך רשימות תמיכה. הוא חתם על טופס הסכמה, אמנם הייתה בו איזושהי בהירות אבל זה פגם טכני ואפשר לאשר את זה. אופציה שנייה שזה מטעם רשימת סלע שהיא רשימה חדשה, לכן צריך 5,000 חתימות תמיכה. המועד שצריך להגיש את חתימות התמיכה הוא עד ה-6.3. זה חמישה ימים, למעשה שישה ימים כי היום החמישי נופל על שבת.

דובר: עד איזה יום?

עו"ד יחיאל שמיר: ה-6.3. כאשר הטפסים שיוגשו, החתימות שיוגשו צריכות להיות חתימות כדין, זאת אומרת שיהיה ברור באיזה מועמד, פה אנחנו בכלל לא יודעים, מי שחתם עבור איזה מועמד הוא רוצה שיהיה יו"ר ההסתדרות, וחסרה הצהרה עם האישור. והאופציה השלישית שאני חושב שהיא אופציה בעייתית, אבל היא הוצגה עכשיו גם, שהוא מבקש שהמועמדות תהיה מטעם רשימת אם, היות והמועד להודיע על רשימת אם, הוא ב-24.3, אז אי אפשר לאשר את המועמדות, אלא אם ניתן יהיה לאשר את רשימת האם, שאני מזכיר שלאשר רשימת אם, יהיה צריך חתימות של 5,000 תומכים, שעדיין אין בפני ועדת הבחירות את אותן חתימות. אורי אתה-

אורי קידר, יו"ר: לא, זו ההחלטה.

עו"ד יחיאל שמיר: זאת ההצעה.

אורי קידר, יו"ר: הצעת ההחלטה.

גיל איזנשטיין קנה: אם לא צריך להביא חתימות מכולנו-

אורי קידר, יו"ר: סליחה?

גיל איזנשטיין קנה: לגבי רשימת-
זמיר עדי: מסלע, מסלע.
אולי יחיאל: לא, ברשימת אם, גם כשרצים ברשימת אם, עדיין יש
דרישה שהרשימה החדשה תביא חתימות.
שי תקן: חילי, יש לי שאלה רק כי הולכים להצביע על זה, אבל רק
שאני אבין את זה. אם מודיעים שזה בשם כולנו,
המועמדות, אז היא כרגע מאושרת כי לא צריך חתימות
ואין שום מניעה אחרי זה שכולנו וסלע יגישו סיעת
אם.
עו"ד יחיאל שמיר: נכון.
שי תקן: ואז יגישו את ה-5,000 חדש.
עו"ד יחיאל שמיר: לא, אה כן עבור ה-
אורי קידר, יו"ר: עבור הרשימה של סלע.
עו"ד יחיאל שמיר: כן.
אורי קידר, יו"ר: וגם אז אם רשימת סלע לא תתמודד, עדיין המועמדות
תהיה בתוקף.
שי תקן: אז, הבנתי. הבנתי וזה גם על דעתו של יו"ר הועדה
המכהן, מר קידר.
אורי קידר, יו"ר: לעת עתה.
שי תקן: בשעה זו.
איתמר אביטן: רגע אבל ההצבעה עכשיו מאשרת את המועמדות
לכולנו, או לא מאשרת שום מועמדות כרגע?
אורי קידר, יו"ר: הצעת ההחלטה היא לתת חמישה ימי זכות לתקן
פגמים, ככה זה מופיע בחוקה. זכות לתקן פגמים במשך
חמישה ימים, בתום החמישה ימים האלו או במהלכם,
לא משנה, הם יכולים לעשות את אחת מהאפשרויות

שכתובות כאן: או להודיע בעצם בשם מי ההתמודדות, ככל שרוצים אכן להודיע, או שזה בשם כולנו, או בשם סלע וכמובן לתקן את הפגמים שנפלו אצל סלע, או רשימת אם בכפוף למה שחילי אמר, צריך לקחת בחשבון-

איתמר אביטן: ואז אנחנו נבוא ונאשר את ההחלטה, אם נגיד החליטו להתמודד בכולנו, אנחנו נצטרך לבוא ולאשר את זה.

עו"ד יחיאל שמיר: לא, זה אושר.

אורי קידר, יו"ר: אם הבקשה תהיה בשם כולנו, ומאחר וכבר הוגשו הטפסים של כולנו, לכאורה בחוקה כתוב שהמועמדות שמוגשת בשתי רשימות תיפסל, אבל אנחנו לא פוסלים אותה, יש אפשרות לתקן את הפגם, זה גם מופיע בחוקה. אז בשלב הזה, אנחנו אומרים: אם עכשיו לא תהיה עוד מועמדות אלא תהיה מועמדות מטעם רשימת כולנו, אז זה מאושר, אין בעיה.

עדי זמיר: לא הבנתי.

שי תקן: כדאי שיבינו על מה הם מצביעים.

דוברת: אני גם לא הבנתי.

אולי שי תקן: אולי תסבירו שוב חילי, יש פה אנשים שלא-

אורי קידר, יו"ר: חילי אתה רוצה-

אולי שי תקן: אני הצלחתי להבין, זה קצת מסובך.

איתמר אביטן: הם צריכים להחליט אם הם עושים עם כולנו, אם הם לא רוצים את כולנו, הם יכולים להגיש-, יש שלוש אפשרויות, אנסה אולי בשפה לא של חילי שזה משפטי.

דוברת: לא, אבל אחרי חמישה ימים מה יהיה?

- איתמר אביטן: רגע, עזבו רגע. הם יכולים להחליט ללכת עם כולנו, זה אחד. שתיים: הם יכולים ללכת עם סלע, אבל צריכים תוך חמישה ימים לתקן את כל הפגמים. שאלה. שלוש: הם יכולים להגיד, אתה מצביע אז-
עו"ד יחיאל שמיר: אתה אומר נכון.
- אורי קידר, יו"ר: האפשרות השלישית זה שזה יוגש בשם רשימת אם, אבל במקרה כזה רק יובהר שהיא צריכה לעמוד בכללים, דהיינו אם כשתוגש רשימת סלע עד ה-24.3 והיא לא תאושר, אז גם המועמדות תיפול, כי לא יהיה רשימת אם וזה דבר שצריכים להיות מודעים אליו.
- שלמה אביטן: אני מוטרד, מאחר ונרשם פרוטוקול, עם מה שאמרת קודם, זה סותר את מה שחילי אומר עכשיו. אתה אמרת: אדם שמועמד בשתי רשימות, שתי הרשימות פסולות, והקראת וציטטת את החוקה.
אורי קידר, יו"ר: נכון.
- יפתח הלינג: לא, אבל יש לו אפשרות להבהיר.
עו"ד יחיאל שמיר: יש אפשרות לתקן.
- אורי קידר, יו"ר: אבל יש אפשרות להבהיר, פונים למועמד ואומרים לו באיזה רשימה אתה רוצה להיות, אתה מבין?
שלמה אביטן: לא, אז למה פסלת אותה?
- אורי קידר, יו"ר: לא פסלנו, אנחנו נותנים זכות לתקן פגמים, זה מה שמופיע בחוקה.
שלמה אביטן: זכות לתקן פגמים, אני בעד-
אורי קידר, יו"ר: זה ההחלטה.

- שלמה אביטן: לא, מה שאמרת קודם, בדברים שלך. אני רשמתי את זה, שאם מועמד הגיש שתי מועמדויות למעשה, אתה אומר הן פסולות, שתיהן ביחד. אז אמרת? נכון.
- אורי קידר, יו"ר: שלמה אביטן: לא, אני אגיד לך את הניסוח. לא, אין לי, רק למען הסדר. אני לא פה- לא, אני מבין. מועמד המופיע בשתי רשימות מועמדים או יותר, תיפסל מועמדותו בכולן- בבקשה.
- אורי קידר, יו"ר: רגע, בכפוף לאמור להלן. מה נאמר להלן? על אף האמור לעיל, ועדת הבחירות תפנה לבאי כוח רשימות המועמדים ששמו של המועמד מופיע ברשימותיהן, ותאפשר להן ליצור קשר עם המועמד, להגיש לוועדת הבחירות הודעה בכתב [...] שתציין את שם הרשימה במסגרתה הוא מבקש להתמודד, וזאת תוך 48 שעות. אנחנו אומרים ככה: לכאורה זה פוסל, אבל יש את האפשרות הזאת לתיקון. האפשרות לתיקון- תוך 48 שעות?
- שלמה אביטן: אורי קידר, יו"ר: היא להודיע באיזה מהרשימות. 48 שעות זה לגבי רשימת מועמדים, אנחנו פה בסיטואציה של יו"ר הבחירות, ששם כתוב חמישה ימים. אפשר להתווכח אם זה 48 או חמישה ימים, עדיף ללכת לפי המקל. לא, אני לא רוצה להתווכח.
- שלמה אביטן: אורי קידר, יו"ר: לא, אז אני אומר עדיף ללכת בסיטואציה כזו לפי המקל.

שלמה אביטן: אני לא רוצה שהדברים שלך שלא יעמדו בדברים שלך או ההפך.

אורי קידר, יו"ר: עכשיו זה ברור?
שלמה אביטן: תרשה לי לא להגיב.
אורי קידר, יו"ר: לא ברור?
שלמה אביטן: תרשה לי לא להגיב, לא רוצה להגיב.
חיותם ואכד: אני יש לי שאלה.
אורי קידר, יו"ר: כן.
חיותם ואכד: עכשיו אנחנו, מה שאני מבינה שאנחנו מצביעים על החמישה ימים, על הארכה עד שיתקנו את הפגם, ויחליטו על איזה סעיפים ילכו. אחרי חמישה ימים, כשהם יחליטו ויודיעו, אז מה יהיה?
דוברת: אז צריכים לאשר?
חיותם ואכד: אז צריכים לאשר שוב או שזה יאושר אוטומטית?
אורי קידר, יו"ר: ככל שהחלטה שלהם תהיה שהם הולכים ברשימה מטעם סיעת כולנו, אז לכאורה הטפסים כבר הוגשו ואז הם מאושרים.
שלמה אביטן: הטפסים הוגשו וזה מאושר, זה מה שהוא אומר, כן.
אורי קידר, יו"ר: ככל שהם יחליטו שהם הולכים מטעם רשימת סלע, אז במקרה כזה, הם צריכים להגיש טפסים מתוקנים וצריך לאשר אותם. ככל שהם יחליטו שהם הולכים בסיעת אם, אז מה שאנחנו אומרים זה שמאחר וסיעת כולנו, נתנה את האוקיי, בשלב הזה, אז רצים על זה, אבל אם בסופו של דבר רשימת סלע לכשתוגש, היא עוד טרם הוגשה, עם כלל החתימות וכו' וכו', היא תיבחן ואם היא תיפסל אז, אז סיעת האם רשימת האם, תהיה

בבעיה כי בעצם לא תהיה רשימת אם ואז זה עלול לפסול להם את המועמדות. זה מה שצריך לשקול. גיל איזנשטיין קנה: זאת אומרת, יכול להיות שאנחנו נאשר אותו עכשיו וזה יפסל אחר כך?

דובר: נכון.

גיל איזנשטיין קנה: נשמע לי-

עדי זמיר: כי הוא לא יעמוד בכללים.

אורי קידר, יו"ר: כי הוא יכול לעמוד עכשיו בכללים של רשימת אם, בכפוף לזה שיש רשימה, אבל אם רשימת האם מורכבת מסיעה ורשימה שהיא לא בסדר כי היא נפסלה, אז אין סיעת אם.

שלמה אביטן: אבל הוא נשאר, המועמדות נשארת בתוקף שלו בכולנו?

מישהי לא ידועה: לא, אם סיעת אם, לא.

אורי קידר, יו"ר: לא, אם הוא מועמד מטעם סיעת אם ולא מטעם כולנו אז לא.

גיל איזנשטיין קנה: [...] ואחר כך יהיה ברשימת אם, וגם אז ייפסל כי אתה יכול לאשר אותו בכולנו, אחר כך הוא מצטרף לרשימת אם, ואז אתה גם יכול לפסול אותו, אם הרשימת אם לא תקינה?

אורי קידר, יו"ר: אם סיעת האם, שכאילו עכשיו מטעמה מגישים את המועמדות, בסופו של דבר היא לא מתקיימת, היא לא קיימת בגלל שהיא מורכבת מסיעה ומרשימה-

גיל איזנשטיין קנה: לא, אתה דיברת על חלופה אחרת.

אורי קידר, יו"ר: והרשימה לא קיימת, אז אין סיעת אם ואז גם המועמדות נופלת מכוחה.

גיל איזנשטיין קנה: לא, אתה דיברת על משהו אחר שכאילו אחר כך הוא מצטרף לסיעת אם.

איתמר אביטן: הם יכולים לעשות אחר כך הסכם קואליציוני, נו מה?

אורי קידר, יו"ר: המועד להגיש את הסיעת אם הוא ב-24.3.

גיל איזנשטיין קנה: ואז אישרת-

יפתח הלינג: לא, לא.

איתמר אביטן: אבל עוד פעם, הוא יכול לעשות הסכם קואליציוני עם

סיעה קיימת.

אורי קידר, יו"ר: אני לא מצליח להבהיר את זה משום מה.

חיאתם ואכד: יש סיכוי שמשהים את אישור המועמד עד ל-24 במרץ?

אורי קידר, יו"ר: לא, המועמדות-

חיאתם ואכד: אם מדובר ברשימת אם-

אורי קידר, יו"ר: האופציה השלישית למועמדות, המועמדות תאושר.

אבל, בואי ניתן דוגמא.

חיאתם ואכד: הבנתי.

אורי קידר, יו"ר: נגיד שעכשיו יש סיעת עוגנים שהיא המועמד מטעמה

זה ארנון בר דוד, ובאה סיעת עוגנים בעוד חודש,

ואומרת אני בעצם לא מתמודדת בבחירות, אני הלכתי.

גם המועמד מטעמה, אין לו בעצם מועמדות זה מה

שאני אומר. ככל שסיעת האם, שהיא תירשם, היא לא

תהיה קיימת כי לא תאושר, אז המועמדות מטעמה לא

יכולה להתקיים, גם אם המועמדות אושרה קודם. גם

אם עכשיו סיעת כולנו, תחליט לרשום את עופר עיני

והמועמדות תאושר, ואז סיעת כולנו, חודש לפני

הבחירות, תחליט לפרוש מהמירוץ ולהסיר את

מועמדות המועמד מטעמה.

אל תיתן רעיונות.
זה יכול לקרות לכל מועמד, כן? בסדר. עוד מישהו,
אפשר ללכת להצבעה?

שלמה אביטן:
אורי קידר, יו"ר:

אני רוצה עוד פעם להציע לחברי הועדה כשאלה לטעמי
היא מצוינת, אני חושב שלא צריך לשחק משחק, צריך
לאשר את המועמדות, בכפוף לזה שכולנו או הסיעת
אם שתהיה כולנו-סלע, תגיש את הרשימות בזמן וזה
תבחנו שנגיש את הרשימות, ותאשרו את ההתמודדות,
כי ברור שההתמודדות שהוגשה בטופס של כולנו, היא
תקינה. גם מר קידר, גם חילי אומרים את זה, אז למה
לשחק את המשחק הזה? למה להיראות כאילו פועלים
לטרפד מועמדות?

שי תקן:

[מדברים ביחד]

אני אומר, ב-24 למרץ אמרנו, אני חתמתי, כתבתי
מכתב פעמיים ליו"ר הועדה שאנחנו מתכוונים להגיש
רשימת אם, כולנו יכולה להגיש את המועמדות היום
והיא תקינה, וכולנו מתכוונת לחבור עם סלע. היה ולא
נחבור ב-24 למרץ, תשברו את הראש ב-24 למרץ, אבל
למה לא לאשר את המועמדות מטעם כולנו?

שי תקן:

אז תגיש מטעם כולנו.

אורי קידר, יו"ר:

שיגיש מטעם-

שלמה אביטן:

בדיוק, תגישו רק-

עדי זמיר:

זה רק מראה לך שהועדה לא מוטה. על פניו אומרים
לך, זה יכול להיות מאושר כרגע-

אורי קידר, יו"ר:

אז אני מציע-

שי תקן:

אבל, אתה מבקש שנצביע על משהו שלא קיים.

זמיר עדי:

עמוד 54 מתוך 57

- שי תקן: רגע, עדי. אני אומר: אני לא חבר ועדה, אני פה בדעה מייעצת, אני מציע לכם את האופציה להצביע, כמו שאני מבקש, שתאשרו את המועמדות.
- על מה? חیاتם ואכד:
- אתה מבקש שנצביע על משהו שלא קיים, זה לא פייר עדי זמיר: שי.
- לאשר את המועמדות של עופר עיני. שי תקן: עדי זמיר: שי, זה לא פייר.
- מטעם מי? חیاتם ואכד:
- מטעם כולנו, או סיעת האם שתוגש של כולנו וסלע. שי תקן:
- שהיפותטית תוגש ב-24.3. זה לא פייר, זה לא פייר. עדי זמיר: שי תקן:
- היא תוגש. שי תקן:
- אתה נותן לנו, המטרה פה זה שיהיה מועמד- זמיר עדי:
- עדי, עזוב, אתה מבין את מה שאני אומר אז תחליטו שי תקן:
- את מה שאתם רוצים, אני מכבד אתכם ההחלטה היא שלכם.
- [...] שהוא לא פייר. עדי זמיר: זה
- חברים, הדעה המייעצת נשמעה היטב. אני מעלה את אורי קידר, יו"ר: הנושא להצבעה לפי הצעת ההחלטה שיחיל הקריא.
- מי שבעד הצעת ההחלטה שחילי הקריא, אנא שירים את ידו.
- בני בשירותים. כוכבה קניסטר:
- לא חשוב. שלמה אביטן:
- 12 בעד. אורי קידר, יו"ר:
- נגד? נחום אסד:
- מי נגד? אריק נגד. מישהו נמנע? אורי קידר, יו"ר:

שלמה אביטן: לא יכולים להיות נמנעים, אין יותר.
אורי קידר, יו"ר: סבבה.
שי תקן: אחד נעדר, יצא לשירותים, מר בני עיני, כדאי לתעד את זה.
אורי קידר, יו"ר: אין נעדר, יש נוכחים.
שי תקן: מר בני עיני יצא מהחדר לפני הזמן.
עדי זמיר: אז אנחנו בעצם נדע מה קורה רק בעוד חמישה ימים?
אורי קידר, יו"ר: כן, יש להם זכות לתקן את הפגמים והם יודיעו-
שי תקן: אני מבקש מר קידר אם אפשר לקבל את הנוסח של ההחלטה של בדיוק מה אנחנו צריכים להודיע.
אורי קידר, יו"ר: כן.
שי תקן: עוד היום.
אורי קידר, יו"ר: כן, עוד היום.
שי תקן: כדי שנוכל לדייק בתשובתנו.
חיותם ואכד: וגם חשוב שההחלטה תועבר לוועדת הבחירות לפני שזה מתפרסם באיזשהו מקום.
אורי קידר, יו"ר: שההחלטה?
דוברת: עוד שישה ימים היא מתכוונת.
חיותם ואכד: כן, עוד חמישה ימים.
דוברת: בשישי לחודש.
שי תקן: רעיון טוב.
אורי קידר, יו"ר: חברים, עוד נושא אחד.
גיל איזנשטיין קנה: אורי, וגם אנחנו רוצים לדעת, אם יש איזו בדיקה אנחנו רוצים לדעת שהיא מתקיימת. אני לא יכול להיות שאני שומעת את זה בפעם הראשונה בישיבה.

[מדברים ביחד]

עמוד 56 מתוך 57

גיל איזנשטיין קנה: עורך דין קידר.
אורי קידר, יו"ר: מה, רגע. מה סליחה?
גיל איזנשטיין קנה: אני אומרת שאם יש כזו בדיקה, אז אני חושבת
שאנחנו צריכים לדעת שהיא מתקיימת, כזאת בדיקה.
אורי קידר, יו"ר: אנחנו נוציא דוח מסודר על הבדיקה הזו לכל חברי
ועדת הבחירות.
עדי זמיר: הוא הבטיח את זה בפרוטוקול, מה זאת אומרת?
גיל איזנשטיין קנה: כן, אבל אנחנו היום אמורים להחליט. בינתיים, היום
אנחנו אמורים להצביע על זה. אז איך, אולי היינו
צריכים לבדוק את זה עד היום.
שלמה אביטן: על מה להצביע?
אורי קידר, יו"ר: היום אבל לא מצביעים על שום דבר. היום הצבעתם על
הנושא של ה-
גיל איזנשטיין קנה: אני אומרת, אנחנו מצביעים כי זה המצב אבל-
אורי קידר, יו"ר: לו היה צריך להצביע על זה היום-
גיל איזנשטיין קנה: לו היה [...]]
אורי קידר, יו"ר: צריך להצביע על זה היום, ולא היה בידינו את כל
החומר הייתי אומר הנה כל החומר שהביאו את זה
היום-
שלמה אביטן: ההצבעה הייתה על התהליך, עד תום החמישה ימים.
אורי קידר, יו"ר: והייתם מצביעים על סמך החומר הזה אבל מאחר ויש
לנו עוד זמן למצות את התהליך, עדיף שנמצה את
התהליך.

שונות - הקדמת הדיון לאישור תחנות הקלפיות לבחירות 2022

- אורי קידר, יו"ר: לגבי אישור תחנות הקלפיות, יש לנו מחר ישיבה שקבועה, אפשר מחר בשעה 15:00, אפשר להקדים את הישיבה להיום ולדון עכשיו בתחנות הקלפיות. כולם בעד?
- שלמה אביטן: כולם בעד.
- אורי קידר, יו"ר: טוב, אז נחום יתן לנו- נחום אסד: שנייה אחת, אני רוצה ללכת להביא קודם כל יש החלטה פה אחד שמקדימים את הישיבה של מחר להיום?
- שלמה אביטן: כן, נו.
- אורי קידר, יו"ר: אני לא יודע אם היא פה אחד.
- שלמה אביטן: פה אחד, תצביע נו.
- אורי קידר, יו"ר: מי בעד להקדים את הישיבה של מחר להיום?
- אורי קידר, יו"ר: 13, פה אחד.
- אריק נדב: אין לי בעיה.
- אורי קידר, יו"ר: אין בעיה, זה נמנע, בעד או נגד?
- אריק נדב: זה בעד.
- אורי קידר, יו"ר: 13, 14?
- בני עיני: פה אחד אם ככה.
- אורי קידר, יו"ר: לא, אבל איך קודם- שלמה אביטן: הצבעת.
- נחום אסד: כי בני יצא.
- אורי קידר, יו"ר: נו, אז עכשיו צריך להיות 14, תן לי לספור שנייה.
- נחום אסד: מה שקרה בהצבעה הראשונה על ארנון, ארמונד איחר, בהצבעה השנייה בני יצא.
- אורי קידר, יו"ר: עכשיו, אני רוצה לספור שוב שנייה. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. 13, בסדר. פה אחד 13 בעד.

- נחום אסד: אני צריך ללכת להביא את החומר.
בני עיני: לא נעדרתי ולא שום דבר, הלכתי לעשות פיפי. תנו לי להצביע.
- שלמה אביטן: הוא ביקש, רשם בפרוטוקול-
בני עיני: שמה?
שלמה אביטן: שנעדרת, קמת באמצע.
בני עיני: נעדרתי? אז עכשיו אני אתחיל לדבר אם זה ככה. לזה חיכינו.
- שלמה אביטן: אין כבר על מה לדבר.
בני עיני: יש עוד הרבה על מה לדבר.
שלמה אביטן: אבל גמרנו את הוויכוח.
בני עיני: בסדר, למה ישיבה אחרונה?
שלמה אביטן: לא עד, ב-24.3.
- [הפסקה]
- שי תקן: אני מבקש להתנצל שאני חייב ללכת. תודה לכולם על ההקשבה. אני חייב ללכת.
אורי קידר, יו"ר: שי, חכה עוד דקה אחת.
בני עיני: בני עיני בני מבקש למסור את הצהרתו, הצבעתו. מאחר והוא יצא ל-20 שניות של פיפי כאדם נורמלי וביקש את אישור הוועדה. בינתיים התבצעה ההצבעה ובני נעדר, אז הוא לא נעדר. הוא חזר ומבקש להודיע שהוא מצביע בעד. תודה.
- אורי קידר, יו"ר: יש למישהו התנגדות? שההצבעה שלו תתווסף לרישום?
לדברים: לא.
אורי קידר, יו"ר: בסדר. אז מה ההצבעה שלך? בעד. תודה רבה.

דובר: תודה רבה, בסדר.

נחום אסד: אדוני המקליט-

בני עיני: זה הוקלט לפרוטוקול?

מקליט: הוקלט לפרוטוקול.

נחום אסד: זה שייך לישיבה הקודמת.

גיל איזנשטיין קנה: רגע, אז אני רוצה עוד שאלה לגבי הישיבה הקודמת, כי זה מטריד אותי. בסוף יש פה, תהיה מלחמת עולם זה נגד זה אבל בסוף חברי הסתדרות.

בני עיני: אין שום מלחמה.

אורי קידר, יו"ר: כולם חברים, כן.

גיל איזנשטיין קנה: טוב בסדר, אז לא מלחמת עולם. אבל אם ועדת בחירות מחליטה לעשות בדיקות לאנשים אז אנחנו, אני מצפה כחברת ועדה לדעת על זה לא בישיבה עצמה אחרי שנעשו הבדיקות אלא קודם.

בני עיני: אבל זה כתוב לך בחוקה.

גיל איזנשטיין קנה: אבל כתוב ועדת בחירות תהיה מוסמכת לבחון את-אוקי.

אורי קידר, יו"ר: אבל ועדת הבחירות היא גוף קולגיאלי שאמור להפעיל שיקול דעת אבל איך שהוא צריך להביא לכם את הנתונים. אנחנו נעבור, אנחנו נעביר את הדברים בצורה מסודרת.

גיל איזנשטיין קנה: אני חושבת שאם אתה פונה לאיזה חברה חיצונית שתבדוק את זה. אז אני לא צריכה לדעת את זה מהעיתון. שזה מה שנעשה.

אורי קידר, יו"ר: זה חלק מה-, אוקי אז אני ועדת הבחירות-

גיל איזנשטיין קנה: זה מבחינת רמת הציפיות שלי. אבל יכול להיות-

בני עיני: לפי המשקל שלך ביבי זכאי.
גיל איזנשטיין קנה: מה?
אורי קידר, יו"ר: אני מקבל את מה שאת אומרת. ועדת הבחירות היא בעצם גוף גם שיש לו לצורך העניין execution, כן? יש אנשים שמבצעים את העבודה.
גיל איזנשטיין קנה: נכון.
אורי קידר, יו"ר: והסעיף שאומר שוועדת הבחירות היא רשאית טה-טה-טה לפעול, זה כמו שוועדת הבחירות רשאית לקבוע קלפיות, תכף נדבר על זה. אז-
גיל איזנשטיין קנה: או למנות גורמים מטעם.
אורי קידר, יו"ר: אז שנייה, אז ברור שמישהו צריך לעשות את עבודת ההכנה. ואי אפשר לכנס את ועדת הבחירות שתחליט להתקשר ולעשות את ההתקשרות, לאשר את זה בוועדת הבחירות. יש מנכ"ל לוועדת הבחירות.
גיל איזנשטיין קנה: לא ברמה הטכנית, ברמה הרעיונית.
אורי קידר, יו"ר: שנייה, אני רק מסביר ולכן בסופו של יום אנחנו נבוא אליכם עם איזה שהוא דו"ח מסודר ואתם תקבלו את ההחלטה שתקבלו אבל-

[מדברים ביחד]

גיל איזנשטיין קנה: אבל אני חושבת שעצם, אני באמת לא נכנסת לפרטים. לא מתפקידנו להיכנס למי בחרתם, מה בחרתם ואיך. אבל אם יש מהלך של לעשות כן ולפנות לחברה חיצונית אז ברמה העקרונית אני רוצה לדעת-
אורי קידר, יו"ר: לא, זה כתוב גם בחוקה שעושים את זה. אבל בסדר.

החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת הבחירות
בישיבתה בתאריך 28.2.2022

1. אישור פרוטוקול מיום 3/2/2022

פה אחד אושר פרוטוקול מיום 3/2/2022.

2. אישור המועמדים לתפקיד יושב ראש ההסתדרות

מועמדות ארנון בר דוד

ברוב של 12 חברים עם מתנגד אחד אושרה מועמדותו של ארנון בר דוד לראשות ההסתדרות.

מועמדות עופר עיני

פה אחד הוחלט כדלקמן: על פי חוקת הבחירות סעיף 15ב סימן ה' לפרק ט' יחד עם סעיף 3 לפרק י"ב, לא ניתן לקבל מספר מועמדויות של אותו מועמד מטעם שתי רשימות. בהתאם לסעיף 6 לפרק ב', ניתנת בזאת הזכות לתקן פגמים שנפלו בהגשת המועמדות וזאת עד ליום 6.3 בשעה 10:00.

א. סיעת כולנו, רשימת סלע ומר עופר עיני יודיעו מטעם איזו סיעה או רשימה, או רשימת אם מגיש מר עיני את מועמדותו.
ב. ככל שהמועמדות מוגשת מטעם סיעת סלע, על הרשימה להגיש רשימות תמיכה חדשות עד ליום 6.3. ככל שתימסר הודעה כי המועמדות מוגשת מטעם סיעת כולנו, הועדה מאשרת את המועמדות של עופר עיני לראשות ההסתדרות מטעם סיעה זו.

ג. ככל שהוספתי עכשיו לאור ההודעה, אם המועמדות של מר עיני היא מטעם סיעת כולנו, המועמדות תאושר. ככל שהמועמדות של מר עיני, היא מטעם רשימת אם, האישור מותנה בכך שעד ליום 24.3, תאושר רשימת סלע בהתאם לחוקת הבחירות.

3. שונות - הקדמת הדיון לאישור תחנות הקלפיות לבחירות 2022

פה אחד הוחלט להקדים לישיבת היום את ישיבת ועדת הבחירות מס' 5 בנושא אישור תחנות הקלפיות לבחירות 2022.